



Expediente Tribunal Administrativo del Deporte núm. 136/2020

En Madrid, a 6 de julio de 2020, se reúne el Tribunal Administrativo del Deporte para conocer y resolver el recurso presentado por D. XXX, en nombre y representación del Club XXX, contra la Resolución de 24 de junio de 2020 de la Comisión Electoral de la Real Federación Española de Fútbol (en adelante, RFEF), por la que se inadmite la candidatura de dicho club a miembro de la Asamblea de la RFEF.

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO. Con fecha 2 de julio de 2020 ha tenido entrada en este Tribunal Administrativo del Deporte el recurso -fechado el 26 de junio de 2020- formulado por D. XXX, en nombre y representación del Club XXX, del que es presidente, contra la Resolución de 24 de junio de 2020 de la Comisión Electoral de la RFEF, por la que se inadmite la candidatura de dicho club a las elecciones a representante del sector de clubes no profesionales en la Asamblea General de la RFEF.

El recurrente solicita que se deje sin efecto la inadmisión de dicha candidatura y que el club sea admitido en la relación de candidaturas en calidad de elegible.

Subsidiariamente, solicita que la Resolución impugnada quede sin efecto y se practique al club notificación individualizada en la que consten claramente expresados los hechos que se considera que han acontecido (fecha, hora y medio de la recepción de la documentación, persona que la ha gestionado y contenido recibido), el análisis de legalidad y los fundamentos jurídicos concretos que justifican la decisión adoptada. Todo ello a fin de poder tramitar el pertinente recurso en condiciones adecuadas de defensa.



SEGUNDO. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 25 de la Orden ECD/2764/2015, de 18 de diciembre, la Comisión Electoral de la RFEF tramitó el citado recurso y emitió el preceptivo informe sobre el mismo, remitiendo el conjunto del expediente a este Tribunal.

El informe, fechado el 30 de junio de 2020 y suscrito por la Secretaria de la Comisión Electoral de la RFEF, confirma la Resolución que se impugna por considerarla ajustada a Derecho.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero.- Competencia

El Tribunal Administrativo del Deporte es competente para conocer del recurso interpuesto.

En efecto, el artículo 22 de la Orden ECD/2764/2015, de 18 de diciembre, por la que se regulan los procesos electorales en las federaciones deportivas españolas, determina lo siguiente:

“De acuerdo a lo dispuesto en el artículo 38 de la Ley 10/1990, de 15 de octubre, del Deporte, el Tribunal Administrativo del Deporte velará de forma inmediata y en última instancia administrativa, por el ajuste a derecho de los procesos electorales en los órganos de gobierno de las Federaciones Deportivas españolas. A tal fin conocerá de los recursos a que se refiere la presente Orden, pudiendo adoptar en el ámbito de sus competencias, las medidas que sean necesarias para garantizar la legalidad de los procesos electorales.”



CSV : GEN-7eee-95e9-76fb-016d-4264-a49c-42ce-c484
DIRECCION DE VALIDACION : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>
FIRMANTE(1) : ANGEL LUIS MARTIN GARRIDO | FECHA : 07/08/2020 20:11 | NOTAS : F

Por otro lado y de conformidad con lo previsto en el artículo 23.d) de la citada Orden, el Tribunal Administrativo del Deporte será competente para conocer, en última instancia administrativa, de los recursos interpuestos contra “d) *Las resoluciones adoptadas durante el proceso electoral por las Comisiones Gestoras y las Juntas Electorales de las Federaciones deportivas españolas en relación con el proceso electoral y las restantes cuestiones previstas en la presente Orden*”.

El artículo 26 de la Orden prevé, en fin, que este Tribunal dictará resolución en el plazo máximo de siete días hábiles, a partir del siguiente a la fecha de recepción de la documentación completa a que se hace referencia en el artículo anterior.

Segundo.- Legitimación.

El artículo 24 de la Orden ECD/2764/2015 preceptúa que “estarán legitimadas para recurrir ante el Tribunal Administrativo del Deporte todas aquellas personas, físicas o jurídicas, cuyos derechos o intereses legítimos, individuales o colectivos, se encuentren afectados por las actuaciones, acuerdos o resoluciones a los que se refiere el artículo anterior”.

En el presente caso debe entenderse que existe legitimación suficiente por parte del recurrente, D. XXX, en nombre y representación del Club XXX, del que es presidente, formulando un recurso contra la Resolución de 24 de junio de 2020 de la Comisión Electoral de la RFEF, por la que se inadmite la candidatura de dicho club a las elecciones a representante del sector de clubes no profesionales en la Asamblea General de la RFEF.

Tercero.- Tramitación



CSV : GEN-7eee-95e9-76fb-016d-4264-a49c-42ce-c484
DIRECCION DE VALIDACION : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>
FIRMANTE(1) : ANGEL LUIS MARTIN GARRIDO | FECHA : 07/08/2020 20:11 | NOTAS : F

De acuerdo con lo previsto en el artículo 24.2 de la Orden electoral de 2015, el recurso ha seguido la tramitación prevista en dicho precepto, habiéndose presentado “en los órganos federativos, Comisiones Gestoras o Juntas Electorales que, en su caso, hubieran adoptado las actuaciones, acuerdos o resoluciones que se pretenden impugnar” para su posterior traslado a este Tribunal.

Asimismo, debe tenerse en cuenta que el artículo 25 (“Tramitación de los recursos”) dispone lo siguiente:

“1. El órgano federativo, Comisión Gestora o Junta Electoral ante el que se hubiere presentado el recurso deberá dar traslado del mismo, en el día hábil siguiente a la recepción del mismo, a todos aquéllos cuyos derechos o intereses legítimos pudieran resultar afectados por su eventual estimación, concediéndoles un plazo de dos días hábiles para que formulen las alegaciones que consideren procedentes.

2. Una vez cumplimentado el trámite de audiencia previsto en el apartado anterior, y en el plazo máximo de otros dos días hábiles, el órgano ante el que se hubiera presentado el recurso lo elevará al Tribunal Administrativo del Deporte, junto con el expediente original, las alegaciones presentadas por los interesados y su propio informe”.

La citada tramitación se ha observado en el presente caso, habiéndose remitido a este Tribunal el conjunto del expediente junto con el informe de la RFEF.

Cuarto.- Plazo

El artículo 24.2 *in fine* de la citada Orden prevé que “*el plazo para la presentación de los recursos será el previsto para impugnar el acto o decisión recurrida, y a falta de una previsión específica que determine dicho plazo el recurso deberá presentarse en el plazo de dos días hábiles a partir del siguiente a la fecha de*



CSV : GEN-7eee-95e9-76fb-016d-4264-a49c-42ce-c484
DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>
FIRMANTE(1) : ANGEL LUIS MARTIN GARRIDO | FECHA : 07/08/2020 20:11 | NOTAS : F

notificación. Transcurrido el plazo correspondiente sin que se haya interpuesto el recurso, los acuerdos o resoluciones serán firmes”.

En este caso, la Resolución es de fecha 24 de junio de 2020, por lo que ha de entenderse que se ha presentado dentro del plazo legalmente establecido.

Quinto.- Motivos del recurso

Como ya se ha expuesto en los antecedentes de la presente Resolución, el Sr. ~~XXX~~ ha interpuesto un recurso contra la Resolución de 24 de junio de la Comisión Electoral de la RFEF, por la que se inadmite la candidatura de dicho club a las elecciones a representante del sector de clubes no profesionales en la Asamblea General de la RFEF. Por ello solicita que se deje sin efecto la inadmisión de la candidatura del club al que representa a dichas elecciones.

Subsidiariamente, solicita que la Resolución impugnada quede sin efecto y se practique al club notificación individualizada en la que consten claramente expresados los hechos que se considera que han acontecido (fecha, hora y medio de la recepción de la documentación, persona que la ha gestionado y contenido recibido), el análisis de legalidad y los fundamentos jurídicos concretos que justifican la decisión adoptada.

Considera el recurrente que la presentación de su candidatura -que fue inadmitida por no haberse presentado la solicitud con firma manuscrita original ni mediante el procedimiento de firma electrónica, sino mediante fotocopias- se ajustó a los requisitos establecidos en el artículo 22.2 del Reglamento Electoral de la RFEF, que únicamente exige que se remita un escrito firmado por el presidente del club o quien tenga competencia para sustituirlo haciendo constar la denominación de la entidad, la categoría a la que está adscrita y la especialidad a la que pertenece e indicando quién actúa como representante, debiendo además adjuntarse fotocopia del DNI, del pasaporte o de permiso de residencia.

	 <p>CSV : GEN-7eee-95e9-76fb-016d-4264-a49c-42ce-c484 DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm FIRMANTE(1) : ANGEL LUIS MARTIN GARRIDO FECHA : 07/08/2020 20:11 NOTAS : F</p>
---	--

Alega que la RFEF únicamente ha admitido las solicitudes de candidaturas presentadas en el registro físico con firma original manuscrita o firma electrónica y las presentadas telemáticamente utilizando el procedimiento de firma electrónica regulado en la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, a pesar de tratarse de requisitos no previstos en el Reglamento electoral y no exigidos por la propia RFEF en otros ámbitos (así, licencias, disciplina deportiva o concesión de subvenciones y ayudas).

Añade también que “debe servir cualquier medio de remisión de un documento escrito” (fundamento de derecho octavo del recurso), sin necesidad de tener en cuenta las formalidades exigidas en el ámbito del procedimiento administrativo.

Asimismo, el recurrente explica que su candidatura fue también inadmitida por no acreditar el poder de representación del firmante, pese a tratarse de una exigencia que tampoco impone el Reglamento electoral.

Y manifiesta, en fin, que es un derecho del interesado la existencia de un trámite de subsanaciones con suspensión del plazo para resolver que en el presente caso no consta. Invoca a tales efectos, el artículo 22.1 y 68.1 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Sexto.- Pérdida sobrevenida del objeto

Hechas todas estas precisiones, ha de advertirse que, en el presente caso, concurre una circunstancia determinante de la pérdida de objeto del recurso, lo que, a su vez, da lugar a la consiguiente terminación del procedimiento, debiendo procederse a decretar el correspondiente archivo.

El artículo 27 de la Orden ECD/2764/2015 dispone que la tramitación de los recursos cuyo conocimiento corresponde al Tribunal Administrativo del Deporte se



CSV : GEN-7eee-95e9-76fb-016d-4264-a49c-42ce-c484
DIRECCION DE VALIDACION : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>
FIRMANTE(1) : ANGEL LUIS MARTIN GARRIDO | FECHA : 07/08/2020 20:11 | NOTAS : F

regirá por lo establecido en la legislación estatal sobre procedimiento administrativo y régimen jurídico de las Administraciones públicas.

A este respecto, la Ley 39/2015 incluye en el art. 84.2 como una de las causas de terminación del procedimiento “... *la imposibilidad material de continuarlo por causas sobrevenidas*” y añade que la resolución que se dicte deberá ser motivada en todo caso, tal y como también declara el artículo 35 al señalar que serán motivados “g) *los actos que acuerden la terminación del procedimiento por la imposibilidad material de continuarlo por causas sobrevenidas, así como los que acuerden el desistimiento por la Administración en procedimientos iniciados de oficio*”.

Todo ello está en íntima conexión con lo previsto en el artículo 21 del mismo cuerpo legal (“*Obligación de resolver*”) que prevé lo siguiente:

“1. La Administración está obligada a dictar resolución expresa y a notificarla en todos los procedimientos cualquiera que sea su forma de iniciación. En los casos de prescripción, renuncia del derecho, caducidad del procedimiento o desistimiento de la solicitud, así como de desaparición sobrevenida del objeto del procedimiento, la resolución consistirá en la declaración de la circunstancia que concurra en cada caso, con indicación de los hechos producidos y las normas aplicables”.

En el presente caso, este Tribunal Administrativo del Deporte acordó, por Resolución de 26 de junio de 2020, la declaración de nulidad de pleno derecho de la convocatoria de elecciones a la RFEF efectuada por su Junta Directiva el 10 de junio de 2020 (fundamento sexto de la citada Resolución).

La declaración de nulidad de la convocatoria de elecciones, que tiene eficacia *ex tunc*, hace desaparecer el objeto de los procesos posteriores directamente vinculados a dicha convocatoria, como es el caso del recurso que ahora se formula, toda vez que tiene por objeto dejar sin efecto la inadmisión de la candidatura del club a las



CSV : GEN-7eee-95e9-76fb-016d-4264-a49c-42ce-c484
DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>
FIRMANTE(1) : ANGEL LUIS MARTIN GARRIDO | FECHA : 07/08/2020 20:11 | NOTAS : F

elecciones a representante del sector de clubes no profesionales en la Asamblea General de la RFEF.

En relación con todo ello, el Tribunal Constitucional (entre otras, Sentencia núm. 102/2009) ha puesto de manifiesto que la causa legal de terminación anticipada de un proceso por pérdida sobrevenida de su objeto se conecta con la pérdida del interés legítimo en obtener la tutela judicial en relación con la pretensión ejercitada, y precisamente por ello su sentido es evitar la continuación del proceso.

A la vista de lo anteriormente expuesto, el Tribunal Administrativo del Deporte,

ACUERDA

Archivar el recurso interpuesto por D. ~~XXX~~, en nombre y representación del Club ~~XXX~~, contra la Resolución de 24 de junio de 2020 de la Comisión Electoral de la RFEF, por la que se inadmite la candidatura de dicho club a miembro de la Asamblea de la RFEF.

La presente resolución es definitiva en vía administrativa y contra la misma podrá interponerse recurso contencioso-administrativo ante el Juzgado Central de lo Contencioso-Administrativo, con sede en Madrid, en el plazo de dos meses desde su notificación.

EL PRESIDENTE

EL SECRETARIO



CSV : GEN-7eee-95e9-76fb-016d-4264-a49c-42ce-c484
DIRECCION DE VALIDACION : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>
FIRMANTE(1) : ANGEL LUIS MARTIN GARRIDO | FECHA : 07/08/2020 20:11 | NOTAS : F

MINISTERIO DE CULTURA Y DEPORTE

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL DEPORTE