

MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CULTURA
Consejo Superior de Deportes

EL DEPORTE EN LAS UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS

*Análisis de la encuesta sobre su
organización, práctica y
equipamientos*

11

INVESTIGACIONES EN CIENCIAS DEL DEPORTE
icd

EL DEPORTE EN LAS UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS

*Análisis de la encuesta sobre su
organización, práctica y
equipamientos*

11

icd

SERIE ICd DE INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS DEL DEPORTE

La Serie ICd, de Investigación en Ciencias del Deporte, es una publicación del Consejo Superior de Deportes que pretende satisfacer la demanda de información científica especializada, difundiendo los trabajos que, por su calidad, actualidad y rigor científico, pueden ser de interés para los especialistas.

Los trabajos que se publican en ICd son seleccionados por un Comité Científico, están sujetos a la «Normativa General para la presentación de trabajos» del Programa de publicaciones del Consejo Superior de Deportes y, en la mayoría de los casos, son producto de las becas y ayudas a la investigación que concede el C.S.D.

Unidad Editora:

Ministerio de Educación y Cultura
Consejo Superior de Deportes
© 1996

Director Editorial: José Luis Hernández Vázquez

Coordinación Editorial: Miguel Angel Gutiérrez Medina

Edición no venal.

N.I.P.O.: 178-96-005-7

Depósito Legal: M-43.118-1996

Correspondencia, información y solicitud de Normas:

Centro Nacional de Investigación
en Ciencias del Deporte
C/ del Greco s/n
28040 Madrid

Tel.: 589 05 27/28

Fax: 544 81 22

NOTA: El editor no se hace responsable de las opiniones y conclusiones de los autores. Permitida la reproducción, citando la fuente.

EL DEPORTE EN LAS UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS

**Análisis de la encuesta realizada por el
Consejo Superior de Deportes sobre el
deporte y su organización, práctica y
equipamientos en las Universidades**

Estudio realizado por
Fernando París Roche

Con la colaboración de
Enrique Lizalde Gil

ICd NÚM. 11

MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CULTURA
Consejo Superior de Deportes

INDICE

EL DEPORTE EN LAS UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS

Análisis de la encuesta sobre su organización, práctica y equipamientos

	<u>Pág.</u>
PRÓLOGO	9
1. INTRODUCCIÓN	13
2. ANTECEDENTES	15
2.1. Proyecto de plan a medio y corto plazo para la mejora de la práctica de la actividad física y el deporte en la Universidad	16
2.2. L'Activitat física en les universitats de l'Estat Espanyol	17
2.3. Estudio sobre el deporte en la Universidad. Encuesta realizada sobre los servicios de deportes	17
2.4. Los servicios de deportes. Estructura y formación de personal	18
2.5. Otros estudios	18
3. ALGUNOS DATOS GENERALES Y ALGUNOS TÓPICOS QUE SE DERRUMBAN	18
3.1. Algunos datos	19
3.1.1. La Práctica deportiva en la Universidad	19
3.1.2. La financiación del deporte universitario	19
3.1.3. Las Instalaciones deportivas de las Universidades	20
3.2. Algunos tópicos	21
4. LA ENCUESTA	24
4.1. Características de la encuesta	24
4.2. La participación de las Universidades	24
4.3. El procedimiento seguido para el análisis de los datos	25
4.4. La Universidad nacional de educación a distancia	26
5. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	27
5.1. Los datos económicos	27
5.1.1. El Presupuesto deportivo de las Universidades	27
5.1.2. El Presupuesto deportivo de las Universidades, por alumno	27
5.1.3. La aportación de la Universidad al deporte, por alumno	29
5.1.4. La Distribución del gasto deportivo de las Universidades	29
5.1.5. La Distribución del gasto en actividades, según tipo de actividad ..	30
5.1.6. La Distribución de los ingresos deportivos en las Universidades ...	31
5.1.7. El grado de autofinanciación del deporte en la Universidad	32

	Pág.
5.1.8. La evolución del presupuesto de gastos en actividades deportivas .	33
5.1.9. Los precios de servicios e instalaciones deportivas	34
5.2. Las instalaciones deportivas	34
5.2.1. Las instalaciones deportivas en las Universidades	34
5.2.2. El número de instalaciones deportivas y el número de espacios deportivos censados	35
5.2.3. Los espacios deportivos cada 10.000 alumnos	35
5.2.4. La distribución y tipología de los espacios deportivos de las Universidades	36
5.2.5. La calidad del equipamiento deportivo de las Universidades españolas	39
5.2.6. La utilización por la Universidad de instalaciones deportivas ajenas	42
5.3. Los recursos humanos	43
5.3.1. El personal de plantilla destinado al Servicio de Deportes	43
5.3.2. La cualificación del personal en plantilla	44
5.3.3. La dedicación del personal en plantilla	45
5.3.4. Otro personal técnico y colaborador	45
5.4. Los participantes y las actividades	47
5.4.1. Los participantes en las actividades deportivas internas de las Universidades	47
5.4.2. Las tarjetas de usuario	48
5.4.3. La práctica masculina y la práctica femenina	48
5.4.4. La distribución de la práctica deportiva interna, según tipo de actividad	52
5.4.5. Las actividades de promoción y recreación	52
5.4.6. Las competiciones internas	53
5.4.7. Los participantes en competiciones externas	53
5.4.8. Los clubs deportivos en las Universidades	54
6. RESUMEN DE LOS PRINCIPALES INDICADORES	56
7. CONCLUSIONES	58
7.1. Conclusiones de carácter general	58
7.2. Conclusiones específicas	59
8. CONCLUSIONES	63
9. BIBLIOGRAFÍA	66
9.1. Notas bibliográficas	66
9.2. Otra bibliografía consultada	68
ANEXOS	69
ANEXO I	71
ANEXO II	107
ANEXO III	125
ANEXO IV	149

PRESENTACIÓN

Tras muchos esfuerzos, tienen ustedes en sus manos uno de los resultados del trabajo impulsado por el Consejo Superior de Deportes en materia de deporte universitario. El presente estudio es fruto de nuestro intento por dar a las Universidades Españolas una herramienta que permita mejorar los servicios deportivos que actualmente dan las Universidades a los miembros de propia comunidad.

El informe, también deberá servir para establecer líneas de actuación de ámbito nacional en materia de deporte universitario. No obstante éste no es el principal objetivo del trabajo, ya que el principal objetivo del deporte universitario no son los programas nacionales, sino la práctica deportiva de los universitarios españoles.

En este sentido han trabajado la mayoría de las Universidades y el Consejo Superior de Deportes en los últimos años y, sin lugar a dudas, se seguirá trabajando en los próximos. Sin embargo, merece reflexionar sobre los actuales programas, que nacieron y se implantaron en unas circunstancias determinadas. Los programas han cumplido un período, y al haber evolucionado la realidad, quizás estemos en momento de preparar unos programas y un modelo de organización con los que entrar en el Siglo XXI.

Para ello, hay que mirar al futuro, pero no sería correcto hacerlo sin hacer una valoración de lo realizado. Desde el congreso de Sitges en 1986, (en donde por cierto ya se habló de la necesidad de hacer un trabajo de estas características) hasta hoy han pasado los años suficientes como para poder hacer un balance de lo que era el deporte universitario y lo que es hoy.

Si bien, tal y como se concluye en el trabajo, existe un importante margen de mejora, sería injusto no hacer una valoración positiva de lo realizado en los últimos años, principalmente por las propias universidades. Decir que el deporte universitario no existe, no es sino la constatación del desconocimiento de quien lo afirma.

Este estudio será una herramienta útil para los servicios de deportes que se esfuerzan para mejorar el deporte en la universidad, y podrá ser la base de nuevos estudios, del mismo modo que trabajos realizados con anterioridad nos mostraron una visión del deporte universitario. Entre otros, cabe destacar el realizado por la Universidad de Valladolid, y que a lo largo del trabajo se cita en numerosas ocasiones.

En esta ocasión, el Consejo Superior de Deportes ha tenido la suerte de colaborar con la Universidad de Zaragoza, a la cual le estamos profundamente agradecidos. De igual modo cabe calificar de suerte el que un profesional del prestigio de Fernando París haya podido asumir la realización del análisis.

Para finalizar, es obligado agradecer su esfuerzo a los Servicios de Deportes de las Universidades que han cumplimentado la encuesta, así como a aquellos que nos ayudaron a confeccionarla. Esperamos que el trabajo les sirva de ayuda. Para esto estamos en el Consejo Superior de Deportes.

Pablo López Rodríguez

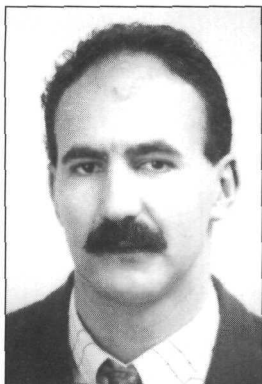
Subdirector General de
Promoción Deportiva
Consejo Superior de Deportes

EL DEPORTE EN LAS UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS

París Roche, F.

Dirección para correspondencia:

Fernando París Roche
Avda. Ilustración, 18 - Casa 51
50012 ZARAGOZA



Fernando París Roche: Licenciado en Educación Física por el INEF de Madrid. Desde 1982 está dedicado plenamente a la gestión y dirección deportiva, después de haber trabajado varios años en la educación física y como preparador físico de clubs deportivos. Ha sido durante varios años Jefe del Servicio Municipal de Deportes del Ayuntamiento de Zaragoza —puesto que desempeña en la actualidad—, Director General de Deportes de Aragón —durante cinco años— y, entre 1988 y 1993, Director del Gabinete del Secretario de Estado para el Deporte, desarrollando en esta última función —entre otras— la coordinación del proceso de elaboración de la Ley del Deporte, el diseño de la reforma de la formación de técnicos deportivos y la implantación del sistema de planificación estratégica en el Consejo Superior de Deportes. Es el autor del libro —editorial Paidotribo— **“La Planificación Estratégica en las Organizaciones Deportivas”** (1996) y socio colaborador de “AFPGRUPO Consultores del Deporte”.

Resumen: El presente estudio representa el análisis de una encuesta efectuada por el Consejo Superior de Deportes en 1995 sobre la organización del deporte y su práctica en las Universidades españolas. En ella se analizan los resultados obtenidos en 48 instituciones y se extraen conclusiones en cuatro grandes áreas: económica, equipamientos, recursos humanos y actividades y practicantes.

Asimismo, se fijan recomendaciones sobre las líneas de futuro a seguir por las propias Universidades y por la Administración deportiva. La introducción incorpora una referencia a estudios anteriores similares. Los anexos recogen las tablas con los datos más significativos, por Universidades y por Comunidades Autónomas. El estudio permite conocer los aspectos más representativos del deporte en las Universidades españolas.

Palabras clave: Universidad, deporte universitario, sociología, administración deportiva, organización.

Abstract: The present project represents the analysis of a survey carried out by the Higher Sports Council in 1995 about the sport organization and its practice at the Spanish Universities. The obtained results in 48 institutions have been analyzed in this survey and the conclusions have been divided on this 4 big areas: economic, facilities, human resources and activities and practicing.

Just like that, the recommendations about the future guidelines have been fixed by the own Universities and the Sports Administration. The introduction refers to previous similar studies. The enclosures figure the statistical tables with the most significant information of Universities and Autonomous Communities. The project lets know most representative aspects of sport at Spanish Universities.

Key words: University, university sport, sociology, sports service, organization.

1. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo desarrollado por AFPGrupo Consultores del Deporte por encargo del Servicio de Deportes de la Universidad de Zaragoza representa un paso más en el intento de analizar la realidad del deporte universitario en España.

Como se señala más adelante, el deporte universitario en nuestro país es un gran desconocido. Y su mención en diferentes foros del mundo del deporte o de la sociedad en general conlleva comentarios tópicos sobre su existencia, importancia, dimensión, etc. Sin embargo, el deporte universitario -con sus limitaciones- existe, es cualitativamente importante y se ha desarrollado en los últimos años de la misma forma -o incluso más significativamente- que el conjunto del sistema deportivo español. A conocer la realidad del deporte universitario de nuestro país intenta contribuir este estudio.

El origen del presente informe radica en la elaboración por parte del Consejo Superior de Deportes de una encuesta sobre los datos generales del deporte en cada una de las Universidades españolas. Una encuesta que enviada a los citados centros -a sus Servicios de Deportes- ha sido contestada por una mayoría de ellos y con un esfuerzo en muchos casos que merece la pena destacar y valorar muy positivamente. Desgranar la encuesta, poner los datos en común, analizarlos y reflexionar sobre ellos ha sido nuestro trabajo. Trabajo que, más exactamente, ha pretendido los siguientes objetivos:

- Aprovechar al máximo la información que el Consejo Superior de Deportes posee a raíz de la realización de la citada encuesta sobre la organización deportiva en cada Universidad española.
- Seleccionar aquellos indicadores más adecuados que nos permitan evaluar la situación real del sistema deportivo de las Universidades y su evolución en el futuro.
- Dotar al Consejo Superior de Deportes, a las propias Universidades e incluso a las Comunidades Autónomas de un instrumento práctico de análisis y reflexión a la hora de tomar decisiones en relación a la promoción del deporte en la Universidad.
- Disponer de un documento de trabajo destinado a los técnicos, expertos, medios de comunicación interesados y dirigentes del deporte universitario.
- Darle valor al esfuerzo realizado por las Universidades a la hora de contestar la encuesta.

La elaboración del presente informe, por otra parte, no ha sido nada fácil. No hay que olvidar que fué el Consejo Superior de Deportes quién diseñó la encuesta, las Universidades quienes la cumplimentaron y una entidad externa quién elabora el análisis. Y aún cuando en este triángulo las relaciones han sido excelentes y la comunicación fluida, hubiésemos alcanzado mejores resultados si un único equipo hubiese efectuado todo desde el principio, incluido el trabajo de campo. Y es que, a pesar de que la encuesta está muy elaborada en su diseño y existe una manual para su relleno, no todas las Universidades han interpretado todos los datos de igual manera, lo cual tiene sus consecuencias en los resultados finales.

A pesar de eso el análisis de los datos y las conclusiones a las que podemos llegar son ciertamente interesantes. Y hay que tener en cuenta que el estudio se limita a analizar la información que han suministrado las propias Universidades. Por lo tanto, el valor que cada universidad le dará al presente documento estará directamente relacionado con el esfuerzo y el rigor que cada una de ellas puso al suministrar los datos. Aquellas que cumplimentaron perfectamente los diferentes apartados de la encuesta probablemente le darán importancia al estudio y sus conclusiones. Aquellas otras instituciones cuyo esfuerzo fué mínimo o falto de rigor probablemente minimizaran el valor del informe.

En cualquier caso creemos que no cabe duda -y esto se deduce claramente- que si en el futuro todo el mundo se empeña en proporcionar la información adecuada, el deporte universitario español podrá disponer de instrumentos que ayuden a orientar permanentemente su acción y su estrategia, tanto desde la perspectiva estatal como desde cada una de las Universidades. Cuanto más exacta sea la información, mayor fiabilidad de los resultados y conclusiones.

A grandes rasgos hay que decir que el trabajo ha consistido, en primer lugar, en analizar una por una las encuestas y seleccionar aquellos datos más significativos, que por mayor número de Universidades han sido proporcionados y que se prestasen a una más sencilla e idéntica interpretación. Posteriormente, con esos datos tratados por un proceso informático y estadístico sencillo, se han seleccionado un conjunto de indicadores que muestran una imagen de la situación del conjunto y de cada uno de los centros. Se han analizado los indicadores y se ha llegado a unas conclusiones. Por último se proponen también una serie de recomendaciones, puesto que "AFP Grupo Consultores del Deporte" es, como su nombre indica, una sociedad consultora y como tal no debe limitarse exclusivamente a un trabajo aséptico de diagnóstico, sino que debe lanzar proposiciones e ideas para que quienes tienen la responsabilidad de tomar las decisiones, en cada uno de los niveles, posean más elementos a considerar que la sola intuición o la experiencia. Es importante repetir que quien ha efectuado el presente informe lo hace desde una perspectiva externa e independiente a la Universidad, lo cual tiene sus pros y sus contras. En ocasiones, y en este sector que a veces tiende a caer en una cierta endogamia- es bueno que alguien "desde fuera" observe el panorama y nos diga lo que ve.

El estudio incluye una primera parte que sirve de introducción y que pretende ser un resumen escueto de los antecedentes del mismo y de la situación en general de deporte universitario, todo ello recogido de la bibliografía existente sobre el tema y publicada en los últimos quince años. Posteriormente se comenta brevemente las características de la encuesta y se analizan los resultados de las mismas desde la perspectiva y ámbito del conjunto de las Universidades. Se añade un resumen de los principales indicadores, las conclusiones generales y específicas y las recomendaciones. Los anexos recogen las tablas con los datos de cada una de las Universidades y de cada Comunidad Autónoma. Se ha evitado en el presente informe un análisis comparativo entre Universidades que fuese más allá del reflejo en las tablas finales de la información suministrada.

2. ANTECEDENTES

Como es de suponer, la actividad, la práctica y la organización del deporte en la Universidad española ha sido objeto ya de diversos estudios, normalmente descriptivos. Es necesario y conveniente pararse a realizar una breve reflexión sobre los antecedentes más directamente relacionados con el trabajo que aquí se presenta.

En la mayoría de las ocasiones en que se ha abordado un estudio -normalmente encuesta- para analizar el estado en cada momento histórico de la organización del deporte universitario se ha pecado, desde nuestro punto de vista, de una falta de la profundidad necesaria sobre todo en el trabajo de campo. Y no por la falta de voluntad de los autores o promotores de los estudios, sino más bien por el poco apoyo que desde las propias Universidades ha recibido cualquier iniciativa de recoger y seleccionar datos con un cierto rigor, para poder ponerlos al descubierto, analizarlos, compararlos y sacar conclusiones. No estamos muy acostumbrados en nuestro país al análisis y a la reflexión a la hora de tomar decisiones en materia de política y gestión deportiva, y por lo tanto no somos muy partidarios ni usuarios constantes de la información sobre la realidad actual, ni de nuestra organización ni de las entidades con las que nos relacionamos. De ahí el grado de cierto escepticismo que siempre se tiene cuando tienes que rellenar una encuesta complicada, que requiere un esfuerzo que nos distrae de la gestión diaria, de la cual es probable que nunca sepamos los resultados y de cuya utilidad se duda.

Los antecedentes de estudios similares al actual han sufrido la falta de apoyo en el suministro de la información, y en consecuencia, han carecido también de la necesaria fiabilidad a la hora de analizar los resultados. Sin embargo, con el tiempo y los sucesivos intentos creemos que se va mejorando. De hecho, el grado de seriedad en la contestación de la encuesta que da lugar a este trabajo es fiel reflejo de ello. El esfuerzo de las Universidades es posible que tenga una recompensa al disponer de una información que puede ser útil para todos. Si eso es así, la información de la próxima ocasión será mejor, se hará con más esmero. Y de alguna forma este trabajo es posible gracias a los diversos intentos que anteriormente se hicieron para construir una radiografía del deporte en la Universidad española.

Cuatro han sido los estudios sobre el deporte en la Universidad que abordan los aspectos de estructura, organización y práctica, y que se basan en el análisis de diferentes encuestas hechas a los centros. Es decir, cuatro son los que podemos considerar como verdaderos antecedentes del presente trabajo. Y todos ellos realizados en los últimos 10 años:

- **Proyecto de plan a medio y corto plazo para la mejora de la práctica de actividad física y el deporte en la Universidad.** Capítulo: *Análisis de la Situación actual*. Consejo Superior de Deportes, 1986-87.
- **L'activitat física en les universitats de l'estat espanyol.** Realizado durante el curso 1987-88 por el Servei d'Activitat física de la Universidad Autónoma de Barcelona (UAB), bajo la coordinación de Andreu Benet.
- **Estudio sobre el deporte en la Universidad. Encuesta realizada sobre los servicios de deportes.** Realizada por El Servicio de Deportes de la Universidad de Valladolid (Santiago Toribio y otros), en 1991, con el patrocinio del Consejo Superior de Deportes.

- **Los servicios de deportes. Estructura y formación de personal.** Trabajo realizado para las 9 Universidades del llamado Grupo Sur por P.Montiel y otros, presentado en las IV Jornadas de Deporte Universitario del Grupo Sur celebradas en Córdoba en junio de 1994 (recogido en las actas de las citadas reuniones).

Veamos brevemente un pequeño comentario sobre los mismos.

2.1. PROYECTO DE PLAN A MEDIO Y CORTO PLAZO PARA LA MEJORA DE LA PRÁCTICA DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y EL DEPORTE EN LA UNIVERSIDAD

Consejo Superior de Deportes, 1986-87.

Con el objetivo de diseñar un Plan a corto y medio plazo para la mejora del deporte universitario, Plan que queda reflejado en el documento en cuestión del Consejo Superior de Deportes, este organismo realiza, durante 1986 una encuesta a las 34 Universidades españolas para conocer cual es la situación actual de su organización y práctica deportiva. La encuesta es contestada por 23 Universidades, que acogen al 38% del censo estudiantil. Según los autores, esta encuesta permitió conocer *“los aspectos más importantes de los Servicios de Deporte en las Universidades”*. Los resultados de este análisis se manifiestan en 7 áreas -incluida el área de conocimiento de la Educación física y el área de investigación, que no son objeto directo que nos interese en este estudio-. Algunas de las conclusiones más interesantes a nuestro juicio quedan expuestas en el siguiente cuadro:

- *“La estructura de los Servicios de deporte de las Universidades es muy diversificada”.*
- *“No existe personal dedicado a la organización de una manera exclusiva, sino que de acuerdo al funcionamiento “ad hoc” adoptado suele haber una diversificación de las funciones del personal técnico adscrito al servicio.”*
- *“La dedicación es variable... y el voluntarismo hace a veces presencia en el personal docente”.*
- *“Los clubs.... persisten en condiciones extraordinariamente precarias...”*
- *“... no existe una mínima homogeneidad... (en el ámbito de las instalaciones deportivas) y el resultado es un amplio abanico que va desde Universidades con una buena infraestructura deportiva, hasta otras que no cuentan con dichas instalaciones...”*
- *“...la insuficiencia de carácter general que las Universidades tienen en materia de instalaciones deportivas”.*

Muchas de estas conclusiones sirvieron para proponer medidas en el citado Plan, algunas de las cuales se desarrollaron y pusieron en marcha desde el Consejo Superior de Deportes y otras instituciones en los años posteriores.

2.2. L'ACTIVITAT FISICA EN LES UNIVERSITATS DE L'ESTAT ESPANYOL

Realizado durante el curso 1987-88 por el Servei d'Activitat física de la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB).

Este breve pero interesante trabajo representa un paso más en el conocimiento de la realidad de la organización del deporte en las Universidades españolas. Fueron en esta ocasión 27 las Universidades que contestaron al cuestionario (el 62% de la totalidad en ese momento). Los datos y conclusiones que a continuación se señalan son significativos:

- *"...Podemos deducir que falta una infraestructura general a nivel de organigramas de los diferentes servicios y a nivel de instalaciones deportivas que de alguna manera contrasta con la información y publicidad que se hace en las universidades sobre las actividades (sobre todo competiciones) que se organizan".*
- *"Hemos de pensar que son las Universidades las obligadas en cierta forma a impulsar la creación de Servicios de Educación Física y Deportes.."*
- *"El grado de profesionalización no es , de momento , el idóneo".*

2.3. ESTUDIO SOBRE EL DEPORTE EN LA UNIVERSIDAD. ENCUESTA REALIZADA SOBRE LOS SERVICIOS DE DEPORTES

Realizada por El Servicio de Deportes de la Universidad de Valladolid, en 1991,

Sin duda, este es el trabajo más completo que hay sobre el tema. Su extensión y el desarrollo del trabajo de campo a través de una empresa especializada permitió una mayor información y un mejor análisis de la misma. Sin embargo, los propios autores reconocen las dificultades de la captación de los datos -a pesar de que se visitaron todas las Universidades- y solo se obtuvieron de 31 sobre 37, y no siempre totalmente completos los cuestionarios. La envergadura del trabajo y los recursos destinados al mismo permitieron dar asimismo otro salto cualitativo en el conocimiento de la realidad del deporte en las Universidades españolas.

Estas son las tres conclusiones más importantes del estudio, cada una de ellas afectando a uno de los tres pilares básicos sobre el que los autores señalan se desenvuelven las actividades de los Servicios de Deportes de las Universidades:

- *"El personal existente en nuestras Universidades para la tarea deportiva tiene, en general, una adecuada preparación, observando el predominio de titulaciones superiores o medias".*
- *"...el factor económico resulta un componente diferenciador entre unas Universidades y otras, dejando traslucir la política de cada una de ellas en materia deportiva... ()...resulta ser la Universidad la gran fuente de financiación mientras que el Consejo Superior de Deportes se mantiene como la segunda".*
- *"Se observa también que se mantienen unos niveles muy desiguales de reparto y de conservación de las instalaciones deportivas entre Universidades".*

Muchos de los parámetros e indicadores del citado estudio son abordados en el presente trabajo, con los datos recogidos con la nueva encuesta.

2.4. LOS SERVICIOS DE DEPORTES. ESTRUCTURA Y FORMACIÓN DE PERSONAL

Trabajo realizado para las 9 Universidades del llamado Grupo Sur.

Por último es preciso hacer mención de este breve aunque interesante informe que muestra la disposición de un grupo de Universidades al trabajo en común y a la búsqueda de puntos de acción de futuro.

En el mismo, limitado a las 9 Universidades de Andalucía y Extremadura, se aborda un análisis sobre todo de los aspectos organizativos de los Servicios de Deportes, especialmente de funcionamiento, personal, dependencia, financiación, actividades, etc.. Aunque el informe no presenta conclusiones como tales, algunos de los datos reflejados serán comentados luego a lo largo del presente estudio cuando tratemos el análisis de los resultados.

2.5. OTROS ESTUDIOS

La búsqueda de bibliografía especializada sobre deporte universitario en España nos ha llevado a encontrar asimismo estudios e informes parciales sobre el funcionamiento del deporte en algunas Universidades. Estos estudios, hechos con un objetivo de analizar la situación actual o de presentarlo como experiencia en ponencias de seminarios, jornadas, etc., son también instrumentos interesantes para la gestión deportiva y nos han ilustrado para la realización de este trabajo. Destacan, aunque no son los únicos, los efectuados en la Universidad de Extremadura(1), la Universidad Politécnica de Madrid(2) y un informe sobre la práctica deportiva en el Campus Universitario de Alava (3). Estos informes están incorporados en las referencias bibliográficas que figuran al final del estudio, y alguno de los datos y conclusiones serán utilizados a lo largo del trabajo.

Mención aparte merecen asimismo los trabajos realizados en el marco de la Universidad Autónoma de Barcelona y, especialmente, los recogidos en las actas con motivo de las III Jornadas de Actividad Física y Universidad, celebradas en Barcelona, en febrero de 1993 (4).

3. ALGUNOS DATOS GENERALES Y ALGUNOS TÓPICOS QUE SE DERRUMBAN

A la hora de elaborar este trabajo partimos de una base, y es la existencia de bibliografía y de diferentes estudios realizados sobre el deporte en general y el deporte universitario en particular que nos permiten disponer de la proyección de algunos datos y de determinadas conclusiones que posibilitan, además de tener una idea más concreta de lo que hablamos, romper determinados tópicos a los que somos muy aficionados en nuestro país. Veamos lo primero:

3.1. ALGUNOS DATOS

3.1.1. La Práctica deportiva en la Universidad

Diferentes estudios generales y particulares se han acometido en España sobre la práctica deportiva de la población en general, de los jóvenes y de los Universitarios. La mayoría están reseñados en la bibliografía que figura al final del trabajo.

Podemos de todos ellos sacar algunas conclusiones:

- Los estudiantes universitarios están más interesados y practican más deporte que la población en general.
- En la encuesta realizada en 1984 por García Ferrando se constata que *"los estudiantes universitarios practican deporte mayoritariamente, el 61%, mientras que solo lo hace una cuarta parte de la población adulta española"* (5). Resultados similares se dan en estudios parciales: así en 1990-91 es el 60,67% de los estudiantes de la Universidad Politécnica de Madrid quienes practican algún deporte (6) y el 66,50% los alumnos del campus universitario de Álava quienes lo practicaban habitualmente también en 1990 (7).

En resumen, entre 1984 y 1990 no parece que haya habido una evolución significativa de la práctica deportiva de los universitarios (no del deporte en la Universidad). Estamos hablando de que en torno a dos tercios de los Universitarios practican deporte (algún tipo de actividad física o práctica deportiva) habitualmente.

Haciendo una extrapolación de los datos más recientes que poseemos, el "Informe de la Juventud en España" (8) realizado en 1992 nos señala que el 66,1% de los jóvenes entre 15 y 24 años realizan algún deporte, con más práctica en los hombres (80 %) que en la mujeres (52%).

Conclusiones de los mismos trabajos, expuestas por García Ferrando, son asimismo significativas (9):

- *"Los jóvenes practican deporte en mayor medida que el resto de la población adulta, pero los jóvenes universitarios practican menos deporte que los jóvenes de estudios primarios o medios".*
- *"Más de la cuarta parte de los jóvenes universitarios ha dejado de practicar deporte en los últimos años"*
- *"El abandono deportivo, fenómeno que afecta cada vez más a los jóvenes universitarios a edades más tempranas tiene causas múltiples, entre las que destaca sobre todo la exigencia de los estudios y el cansancio que produce el exceso de trabajo. Las causas estrictamente deportivas tales como la falta de instalaciones, las lesiones o los problemas con el entrenador o directivos, son minoritarias".*

3.1.2. La financiación del deporte universitario

Otro de los aspectos fundamentales previos al análisis de los resultados de la encuesta era también el tema de la financiación del deporte universitario.

Desde un punto de vista de la financiación individual diremos que los universitarios que no hacen deporte porque este "es caro" son una minoría (solo un 0,7% lo citan como primer motivo en la encuesta realizada por la FEDU en 1984 anteriormente citada). Otras fuentes son asimismo concluyentes : *"Los universitarios entienden que la actividad físico-deportiva, si bien es un servicio necesario, hay que abonarlo y pagarlo; puede que no en su totalidad, pero sí en un tanto por ciento"* (10).

Sin embargo, desde un punto de vista de financiación global, cada vez son mayores los esfuerzos que tienen que realizar las Universidades para financiar el déficit de las actividades y de las instalaciones. En 1991, en la encuesta realizada por la Universidad de Valladolid (11) se señala que la Universidad corre con el 68,8% de las subvenciones a los servicios deportivos de estas, aunque se desconoce si se contabilizan los ingresos propios y los costos de personal. En cualquier caso veremos más adelante que el porcentaje de aportación de la Universidad es superior.

Sin entrar en valoraciones sobre si la financiación universitaria del deporte es suficiente o insuficiente -todo es muy relativo, teniendo en cuenta los presupuestos ajustados en que estas instituciones se mueven- sí que existe consenso a la hora de reconocer que el mayor peso y esfuerzo en la financiación de esa práctica deportiva y de las instalaciones recae, mayoritariamente, en la Universidad. Donde no todo el mundo tiene la misma opinión es cómo afrontar una financiación más importante que permita hacer más cosas: mientras unos "piden", *"solicitan a las Comunidades Autónomas un mayor aporte a la financiación del deporte universitario", "proponen fórmulas de financiación externa", "solicitan a los equipos de gobierno un mayor aporte presupuestario", "reclaman a las distintas administraciones un mayor esfuerzo.."* (12), etc..., otros enfocan el problema desde una perspectiva más realista, práctica y con una mayor diversidad en las posibles soluciones: *"Ante las reducciones presupuestarias que estamos viviendo, si no se combinan medidas que incrementen la autofinanciación específica, mediante subvenciones, sponsors, etc., si no se alquilan más las instalaciones o no se consigue una cuota de ingresos mayor a través de los usuarios (ya sea incrementando los precios, consiguiendo un mayor número de usuarios o las dos cosas a la vez. O creando o promocionando las actividades para conseguir más ingresos por este concepto) la consecuencia puede ser, y más con la puesta en marcha de las nuevas instalaciones, que los costos del Servicio de Actividades Físicas sean una carga presupuestaria a considerar por la Universidad..."* (13).

3.1.3. Las Instalaciones deportivas de las Universidades

Los datos que tenemos hasta el momento sobre el nivel de las instalaciones deportivas universitarias señalan que este es insuficiente. Sin embargo, hay que recordarlo, este no es ni el primer, ni el segundo, ni el tercer, ni el cuarto motivo por el cual los universitarios españoles no hacen deporte (los que no lo hacen o los que hacen poco). Hay muchas soluciones imaginativas cuando faltan instalaciones propias, y los resultados de la encuesta nos darán más orientaciones.

El Consejo Superior de Deportes señalaba en su diagnóstico de 1987 que *"puede decirse que en una estimación global, las necesidades se encuentran cubiertas en la actualidad a un nivel del 35-40%"* (14). La verdad es que es difícil decir cuanto es el 100%, sobre todo

cuando los métodos de planificación de instalaciones deportivas basados en estándares urbanísticos, en módulos-tipo o en criterios de "anticipación al crecimiento" cada vez están más cuestionados, y sobre todo cuando surgen nuevas necesidades en la medida en que se van satisfaciendo otras. No obstante, la inversión realizada en los últimos 8 años, cerca de 8.000 millones de pesetas (15) (16), ha mejorado esa situación.

El estudio de la Universidad de Valladolid, antes reseñado, nos acerca un poco más a la realidad. En 44 de los 56 campus universitarios analizados existen instalaciones deportivas, aunque, eso sí, con diferencias muy importantes en los niveles de equipamiento de unas Universidades a otras. El presente estudio corrobora esa diversidad. Asimismo, la opinión que se tiene sobre el estado de conservación de las instalaciones no es mala. La mayoría de las instalaciones deportivas están en una buena o aceptable condición.

Esta información previa que poseemos sobre la práctica deportiva, la financiación o las instalaciones deportivas en la universidades se complementa con una reflexión sobre algunos "tópicos" del deporte universitario.

3.2. ALGUNOS TÓPICOS

"En términos generales, los españoles han mejorado la imagen que tienen del deporte en España, que es visto cada vez más habiendo alcanzado niveles europeos. Esta percepción viene acompañada de otras menos favorables y que son un tanto tópicas y faltas de evidencia empírica, como las que descansan en la opinión de que en España hay más gente que asiste a espectáculos deportivos que la que hace deporte, y que el Estado no se preocupa suficientemente de que todo el mundo haga deporte" (17).

A esta conclusión llega Manuel García Ferrando después de analizar la encuesta sobre los hábitos deportivos de los españoles realizada en 1995. Y si esta valoración todavía no positiva ocurre con el deporte con carácter general-frente a la realidad de los datos-, qué no se dirá del deporte universitario (o del deporte en la Universidad).

Veamos algunas conclusiones que derrumban los tópicos sobre el deporte universitario.

SÍ HAY DEPORTE UNIVERSITARIO

Efectivamente, existe un movimiento importante y significativo, organizado y serio de deporte universitario -o de deporte en la Universidad-. Hay servicios deportivos en las Universidades, hay instalaciones deportivas universitarias -muchas de las cuales han jugado históricamente un papel fundamental en otras áreas del deporte-, una labor todavía no siempre reconocida-, hay ofertas variadas para los universitarios, hay competiciones universitarias en todos los niveles y las Universidades y otras administraciones destinan varios miles de millones de pesetas anualmente al deporte y la infraestructura deportiva de las Universidades. Sentencias como la que sigue son, desgraciadamente frecuentes todavía: *"Sin un deporte universitario potente es imposible que un país pueda tener un deporte consistente"* (18).

Reflexiones como esta, son, sin embargo, más cercanas a la realidad: *"...todavía el deporte universitario es para muchos fuera del ámbito de la Universidad, incluso para*

los que están en ella, un gran desconocido, se sorprenden tanto los medios de comunicación, como autoridades dedicadas al deporte en nuestro país cuando conocen las cifras de movimiento que el deporte universitario arroja, no solamente en participación sino en los medios utilizados”(19).

Y el desconocimiento y la falta de imagen del deporte universitario no es solo externo a las propias Universidades: *“Un problema importante es la falta de imagen y tradición que la práctica deportiva tiene dentro de las propias Universidades”(20).*

El deporte universitario existe. Y es importante desde varios puntos de vista. El deporte universitario es el gran desconocido del deporte español. Este trabajo tiene que ayudar a modificar esa percepción.

“ESTO NO ES ESTADOS UNIDOS”

Esta frase es el título de un artículo de Joaquín Ballesteros(21) sobre el significado del concepto “deporte universitario”. Y es que con frecuencia se intentan comparar modelos cuyos objetivos, estructuras, razón de ser, filosofía de la actividad física, etc., son, no solo totalmente diferentes, sino, en muchos casos, completamente opuestos. España no es Estados Unidos y los sistemas deportivos de ambos países obedecen a modelos y planteamientos completamente distintos. *“A menudo, cuando se habla de deporte universitario en España, se está pensando en EEUU y la referencia no es válida” (22)* O también: *“...ambos sistemas (de organización del deporte: continental y anglosajón) producen un modelo distinto de deporte universitario y esta consideración no puede perderse de vista si no se quiere caer en comparaciones simplistas y que pueden llevarnos a error y confusión” (23).*

Por lo tanto, otro tópico que hay que romper: el objetivo del deporte en la universidad española no es el objetivo que el deporte juega en las Universidades americanas. Y los modelos juegan un papel muy diferente en la estructura y el sistema deportivo de cada país. Y eso, en el nuestro, no va a cambiar, por lo menos, a corto o medio plazo.

NO HAY MODELOS IGUALES

Como no son iguales las realidades de las diferentes Universidades. Andreu Benet señala con acierto: *“...hay tantos modelos de servicios como Universidades..... Hoy el gran reto de los servicios deportivos de las Universidades es llegar a definirse como conjunto y definir asimismo el porqué de su existencia..... Podríamos decir que estamos todos en una fase cuyo denominador común es la búsqueda de identidad, de definición” (24).*

Efectivamente, las encuestas realizadas con anterioridad, la bibliografía analizada y los resultados de la que es objeto directo este trabajo demuestran que no existe un modelo definido de organización deportiva universitaria, aunque sí puntos comunes, y que, probablemente no sea necesario que los modelos tengan que ser iguales o tengan que parecerse mucho. No todos usamos la misma talla de pantalón, ni nos gustan los

mismos modelos,ni los mismos colores,en unos sitios hace frío y en otros calor,las telas son diferentes.Quizá sea un objetivo básico buscar los puntos comunes,pero tampoco pasa nada si la diversidad es grande.Los Ayuntamientos españoles estuvieron buscando ese modelo común de organización los primeros años en que,después de la democratización,pusieron en marcha sus políticas deportivas.Hace años que se abandonó esa búsqueda,lo que no significa que sea preciso encontrar acuerdos,más que sobre las formas,sobre los principios. De esto se hablará en las conclusiones.

NO HACEN DEPORTE EN LA UNIVERSIDAD TODOS AQUELLOS QUE PODRÍAN

Según hemos visto antes,un alto grado de universitarios practican alguna actividad física o deportiva con una cierta regularidad.Aproximadamente dos tercios de la población universitaria.

Sin embargo,de los datos que hasta este momento se poseen sobre las ofertas que las universidades hacen a los alumnos (cursos,escuelas deportivas,competiciones) o analizando el equipamiento deportivo de las Universidades y aplicándole una utilización media,vemos como solo una parte de los universitarios que hace deporte lo hace en el marco universitario.Y esa parte es,todavía,minoritaria.Los datos del presente trabajo que veremos a continuación nos confirman este hecho. De todo ello se podría intuir que existe todavía un cierto margen de mejora -o aumento- de la práctica deportiva en el ámbito universitario.No se ha tocado techo.

LAS INSTALACIONES NO TIENEN LA CULPA

Como se ha señalado antes,las instalaciones deportivas no son ninguno de los principales motivos por los que los universitarios no hacen deporte.Tan solo una minoría lo consideran el motivo principal.Aún cuando el concepto de "el parque deportivo de las Universidades es escaso" está permanentemente en la cabeza de todos (¿escaso,en relación a qué?) las instalaciones no impiden la práctica deportiva del universitario ni,lo que es más importante,la promoción y organización del deporte desde la Universidad.

LA EVOLUCIÓN DEL DEPORTE EN LA UNIVERSIDAD ES POSITIVA

Todos los estudios previos coinciden en señalar la evolución positiva del deporte universitario,similar,por otra parte,a la evolución del deporte en la sociedad española.Desde la inicial indiferencia del mundo universitario -fruto de un concepto mal entendido del fenómeno deportivo- hasta una mayor implicación de la Comunidad universitaria no tanto por las vivencias o convencimientos sino por la demanda de los estudiantes que exigen una mayor calidad del servicio universitario,la evolución de los últimos quince años ha sido muy significativa:en presupuestos,en participantes y oferta de actividades y en construcción de instalaciones.Lo mismo pasa con las instalaciones, donde,como ya se ha comentado anteriormente,se han invertido cerca de 8000 millones en los últimos años. Y con los participantes,que anualmente aumentan en número.

Es decir,el deporte en la universidad no solo existe,si no que todavía está en fase de crecimiento continua -hasta ahora-.

4. LA ENCUESTA

4.1. CARACTERÍSTICAS DE LA ENCUESTA

La encuesta objeto del presente estudio fué elaborada por el Servicio de Deporte Universitario del Consejo Superior de Deportes, y en su diseño participaron varias personas relacionadas directamente con los Servicios de Deportes de las Universidades.

La encuesta figura en el anexo III del presente documento.

La misma está estructurada en las siguientes áreas:

- Datos generales e información básica de la Universidad.
- Organización y personal del Servicio de Deportes.
- Oferta de actividades de la Universidad.
- Instalaciones -propias y ajenas-.
- Clubes deportivos Universitarios.
- Presupuesto.
- Catálogo de precios por uso de instalaciones e inscripción en actividades.

La encuesta contempla asimismo un manual para su cumplimentación que sin duda ha contribuido a que las Universidades, en su gran mayoría, hayan contestado a gran parte de la información demandada, que era, en cantidad, muy ambiciosa. La encuesta fué cumplimentada entre octubre de 1995 y mayo de 1996.

El análisis de la información y los resultados ayudarán a simplificar más las posibles encuestas que en el futuro se quieran aplicar. Como se verá en las conclusiones, la existencia de diferentes modelos de organización y gestión deportiva en las Universidades obligará a identificar los puntos comunes de información que permita que esta sea totalmente comparable. Eso supondrá una mayor simplificación sobre los puntos básicos de la información. A eso ayudará asimismo su presentación y cumplimentación a través de soporte informático.

4.2. LA PARTICIPACIÓN DE LAS UNIVERSIDADES

Puede señalarse que la participación de las Universidades ha sido, en relación a anteriores intentos, muy satisfactoria. Hay que felicitar a muchos Servicios de Deportes por el interés y esfuerzo que se ha realizado a la hora de su cumplimentación.

Son 48 -incluida la Universidad Nacional de Educación a Distancia, que merece un punto aparte- las Universidades que han contestado a la encuesta, aunque en diferente grado. Son las Universidades privadas Alfonso X el Sabio, Deusto, Pontificia de Salamanca, Ramón Llull y San Pablo CEU quienes no han contestado la consulta. Todas las Universidades públicas han contestado. El conjunto de las Universidades que ha participado representa el 97% del alumnado universitario del país.

El grado de participación ha sido, sin embargo muy diferente. Por ejemplo, en varias de las universidades andaluzas-Málaga, Sevilla, Jaén, Almería- no se han completado los apartados

referentes a los presupuestos -a pesar de que el llamado Grupo Sur, organizador de sucesivos encuentros y jornadas sobre el deporte universitario, suele dar al tema de la financiación bastante importancia en sus debates-. Otras Universidades -Islas Baleares, Jaén, Pontificia Comillas- presentan una información insuficiente o nula en muchos de los apartados. Por último, en algunas universidades privadas de reciente creación no es posible contrastar los datos, al no tener todavía historia.

Con la información suministrada se ha elaborado el presente estudio. Eso significa que la información -y por lo tanto, los datos que figuran en los cuadros y gráficos y que generan las conclusiones- es la que han proporcionado las Universidades, no se los ha inventado el autor. Es decir, el trabajo de campo ha sido elaborado desde y por cada una de las Instituciones. Quizá en el futuro sea conveniente contrastar esta información con un trabajo de campo específico, que exigirá importantes recursos, o bien sea posible ir perfeccionando la encuesta y que sean las propias Universidades quienes se comprometan en un mayor grado a su cumplimentación.

4.3. EL PROCEDIMIENTO SEGUIDO PARA EL ANÁLISIS DE LOS DATOS

Para el análisis de los datos se ha utilizado un procedimiento informático sencillo, después de seleccionar más de un centenar de magnitudes y una treintena de indicadores básicos, que son los que se reflejan en los cuadros de los anexos. Al no estar la encuesta recogida en soporte informático ha sido preciso introducir los datos analizando e interpretando cada una de las consultas.

Esta interpretación ha dado lugar a la necesidad de realización de una ronda de consultas a muchas Universidades para aclarar, confirmar o poseer información confusa, dudosa o inexistente. Esta ronda ha sido efectuada desde el Consejo Superior de Deportes. En algunos casos se ha obtenido la información solicitada; en otros casos eso no ha sido posible. Por ese motivo, no todas las Universidades figuran con información real o fiable en los cuadros de datos que se hallan al final del estudio.

Ha sido preciso, por otra parte, hacer alguna interpretación de algunos datos por parte del autor del estudio. Interpretación basada en estimaciones que, sin duda, son muy aproximadas a la realidad. Por ejemplo, alguna Universidad señalaba el personal en plantilla perteneciente al servicio de deportes, su número, su adscripción a un grupo laboral o funcional y su dedicación. Pero no incluía el coste del mismo para la Universidad. Aplicando unos estándares del coste para la administración pública del personal según su clasificación profesional, podemos hallar una aproximación muy fiable al coste real del mismo.

En otras ocasiones, en las que no figuraban los presupuestos de un determinado curso y sí figuraban los del anterior, se ha utilizado este último dato, para no desvirtuar los totales del conjunto de las Universidades. Este tipo de licencias en un trabajo de estas características son necesarias al no existir un trabajo de campo unificado. Solo se han utilizado en conceptos donde existe un alto grado de fiabilidad.

Hay que hacer una mención especial a la Universidad del País Vasco. De la lectura de las encuestas se deduce que esta Institución -jurídicamente una- funciona, desde el punto de

vista práctico -por lo menos en el ámbito del deporte- como tres Universidades. Son, de hecho, tres las encuestas que se han rellenado. Sin embargo, se ha efectuado un trabajo de integración de los datos tal como lo exige su personalidad jurídica.

Hemos considerado también las Universidades como un todo, es decir, sin tener en cuenta los diferentes campus. Ni la información suministrada ni el grado de detalle del estudio permite ir más allá de un análisis global en el marco de cada Universidad; comparaciones más detalladas para cada uno de los campus deben hacerse en el ámbito de cada Universidad o Comunidad Autónoma. En el ámbito estatal el examen por Universidades es el más adecuado.

Se ha incluido asimismo una relación de cuadros de los indicadores más importantes por Comunidades Autónomas, con un carácter fundamentalmente informativo, pues es arriesgado y quizá imprudente sacar conclusiones de los mismos.

4.4. LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA

Las características y peculiaridades de la UNED hacen necesario un tratamiento diferenciado a la hora de analizar y valorar los datos generales del deporte en la Universidad. La inclusión de los mismos en el conjunto hubiesen distorsionado los indicadores globales. La UNED acoge en régimen de educación a distancia al 10% de los alumnos de la Universidad española. Precisamente por ese sistema a distancia los objetivos del Servicio de Deportes nunca pueden ser iguales a los del resto, salvo que se orienten exclusivamente a los alumnos residentes en Madrid o a posibilitar la participación de alumnos en los Campeonatos de España.

No obstante es necesario señalar los aspectos más importantes reseñados en la encuesta:

- *El servicio de Deportes depende del Vicerrectorado de alumnos y relaciones institucionales. Está formado por 4 funcionarios a tiempo parcial -Director del Servicio, coordinadora y dos auxiliares de administración- y 10 entrenadores que colaboran en las actividades.*
- *El Servicio promueve actividades de promoción deportiva con más de 500 inscripciones. Desarrolla competiciones internas y participa en numerosas competiciones interautonómicas, y de la información suministrada se deduce que canaliza la participación de un importante número de deportistas individuales en los campeonatos de España universitarios y de dos equipos en las dos modalidades de Ligas universitarias que existen hoy en día.*
- *No posee instalaciones propias y utiliza en Madrid -donde se centra su actividad- instalaciones municipales y de la Comunidad Autónoma. No posee club universitario representativo de la Universidad.*
- *El presupuesto de gastos del curso 94-95 fué de 18,5 millones de pesetas -sin incluir el personal en plantilla- correspondiendo el 60 % a los programas de promoción y recreación, un 16 % a competiciones y un 24 % a funcionamiento. Los ingresos provienen, en un 61% de la Universidad y el resto de subvenciones, casi todas del Consejo Superior de Deportes.*

Las características tan especiales de la Universidad y la información suministrada impiden al autor de este estudio hacer una valoración más allá de los señalado.

5. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Veamos a continuación la parte más interesante del estudio, el análisis de los resultados de la encuesta y de los indicadores seleccionados. El análisis conlleva ya, en algunos casos, una valoración de los datos y, también en ocasiones observaciones que ayudan a sacar conclusiones.

Se ha seguido una estructura en 4 áreas:

- Los datos económicos.
- Las instalaciones deportivas.
- Los recursos humanos.
- Los practicantes y las actividades.

5.1. LOS DATOS ECONÓMICOS

5.1.1. El Presupuesto deportivo de las Universidades

El primer dato a analizar hace referencia a la cuantía del presupuesto deportivo de cada una de las universidades y del presupuesto total general. Las 40 Universidades que han contestado a estos datos de la encuesta y que representan aproximadamente el 84% de los alumnos universitarios -excluida la UNED- tienen un presupuesto global de 3.457 millones de pesetas.

Esta cantidad, de la que es difícil decir sin tener una referencia clara si es suficiente o insuficiente, elevada o escasa, es, en cualquier caso importante y representa el 0,66% del presupuesto total de las Universidades.

Así pues, no representa el presupuesto deportivo ni el 1% del presupuesto de las Universidades. Tan solo una universidad pública, la de Valladolid (1,02%), y la Universidad de Navarra (1,66%) superan ese porcentaje, que a partir de este momento puede convertirse en un indicador de referencia como objetivo para el futuro.

El Cuadro 1 del anexo I nos indica el presupuesto deportivo de cada universidad y el porcentaje que este representa sobre el presupuesto total de la misma.

5.1.2. El Presupuesto deportivo de las universidades, por alumno

Si la cantidad que los presupuestos de las universidades destinan al deporte es importante en términos brutos -más de tres mil ochocientos millones de pesetas- es preciso conocer cual es la cantidad por alumno. El cuadro 2 del anexo nos lo indica en cada una de las universidades.

Son 2.805 pesetas las que, de media, los presupuestos de la universidad española destinan al deporte por cada alumno.

Como nota señalar que el porcentaje de presupuesto deportivo/alumno se mueve, como norma general, en magnitudes similares a las que dedican los Ayuntamientos españoles al deporte y la actividad física de sus ciudadanos y ciudadanas.

Como ejemplo podemos indicar que el presupuesto deportivo del Ayuntamiento de la ciudad de Zaragoza -una ciudad que es considerada como una de las que siempre aporta valores estadísticos muy aproximados a la media española, y en ocasiones es utilizada para pruebas-piloto estadísticas y de mercado- fue, en 1995, de 2.450 pesetas por ciudadano, excluidas las inversiones (es decir, contando personal, mantenimiento de las instalaciones, actividades y subvenciones).

Si bien es a partir de este indicador donde empiezan a producirse ya significativas diferencias entre unas Universidades y otras. Veamos las más importantes:

Las 5 Universidades con mayor presupuesto deportivo/alumno.

UNIVERSIDAD DE NAVARRA	5.641 pts.
UNIVERIDAD DE CANTABRIA	5.360 pts.
UNIVERSIDAD CARLOS III.....	.763 pts.
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE CATALUÑA	4.603 pts.
UNIVERSIDAD DE LEÓN	4.233 pts.

En la encuesta realizada en 1991 por la Universidad de Valladolid (25), anteriormente reseñada, se puede observar la coincidencia de tres Universidades entre las que el indicador presupuesto deportivo/alumno es más alto: Cantabria, Navarra y Politécnica de Cataluña.

En el citado estudio la cantidad media por alumno estaba en torno a 1.000 pesetas -no se fija con exactitud-. En estos momentos es de 2.805 pesetas, incluido el personal (que desconocemos si estaba incorporado en el anterior trabajo).

5.1.3. La aportación de la Universidad al deporte, por alumno

Si el indicador anterior nos señalaba el presupuesto deportivo de la universidad por alumno, ahora analizamos estrictamente la aportación neta de la universidad al presupuesto deportivo por alumno. Entran aquí ya conceptos de autofinanciación. Nos estamos refiriendo pues a la cantidad de dinero que de sus recursos propios no deportivos -por lo tanto exceptuando las subvenciones, patrocinio e ingresos por utilización de instalaciones y actividades- destinan las universidades al deporte y a cada uno de sus alumnos.

Esta cantidad es, de media en el conjunto de las universidades, de 2.138 pesetas por alumno. El cuadro 3 nos señala el indicador en cada una de las universidades. Se mantienen las diferencias entre una y otras, pero ya no coinciden siempre los que más o menos presupuesto destinan con quienes más o fondos propios dedican al deporte. El diferente grado de autofinanciación deportiva de las universidades -que luego veremos- juega un papel en este sentido.

(Es importante saber diferenciar los dos conceptos expresados en el cuadro 2 y en el cuadro 3. En el primero se integra todo el presupuesto deportivo de gastos de la Universidad-incluidos los costes de personal en nómina, claro. En el segundo se incluye solo la aportación de los recursos que no provienen generados por el deporte; es decir, todo el gasto deportivo menos los ingresos derivados de la prestación de servicios e instalaciones y las subvenciones y aportaciones externas -patrocinios, subvenciones públicas, etc-. Así, una Universidad puede tener un alto presupuesto deportivo -bruto o por alumno- y si tiene asimismo un alto nivel de autofinanciación, la aportación neta de la Universidad será más bien escasa. Por el contrario, se puede tener un bajo presupuesto deportivo, pero si apenas existe financiación deportiva externa, la aportación neta de la Universidad puede ser elevada).

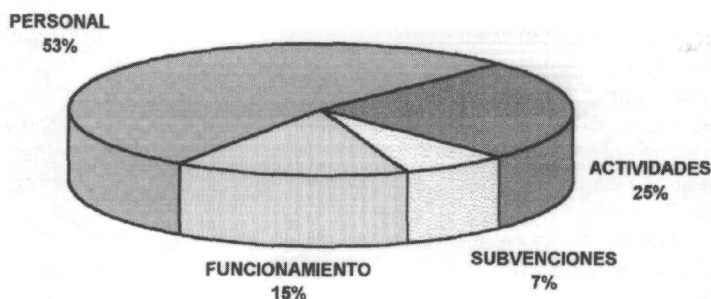
5.1.4. La Distribución del gasto deportivo de las Universidades

El cuadro 4 del anexo nos señala la distribución, en cantidad y porcentaje, del gasto deportivo de las Universidades en cada uno de estos cuatro conceptos:

- Personal
- Actividades
- Funcionamiento
- Subvenciones.

La distribución global queda reflejada en el siguiente gráfico:

Gráfico 1. La distribución del gasto deportivo en las universidades españolas, por conceptos de coste.

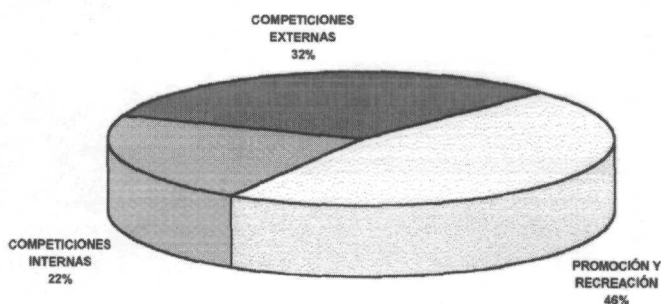


Como se puede observar el personal y el funcionamiento representan una cifra importante, más de dos terceras partes del gasto, lo que significa -entre otras cosas- que la gestión directa es predominante sobre la indirecta.

5.1.5. La distribución del gasto en actividades ,según tipo de actividad

Podemos analizar asimismo, dentro del gasto en actividades—que es sin duda el más importante desde nuestro punto de vista, y el que en el futuro va a ir creciendo— cuál es su distribución según el tipo de actividad de que se trate. El siguiente gráfico nos lo indica:

Gráfico 2. La distribución del presupuesto de gasto deportivo de las universidades españolas según el tipo de actividad.



Vemos, por tanto, como dato más significativo, que el gasto en competencias -internas y externas- supera al gasto en actividades de promoción y recreación, a pesar de que en las encuestas sobre práctica y motivación deportiva de los universitarios españoles estos habí-

an manifestado mayoritariamente (el 58%) que hacen deporte “sin preocuparse de competir,es decir,hacen deporte recreativo e informal,alejado de cualquier tipo de marco competitivo”(26).

El segundo dato a destacar es que es más importante cuantitativamente el gasto en competiciones externas -aquellas que se realizan entre universidades- que en competiciones internas.Es verdad que el gasto de la competición deportiva fuera del ámbito local,en este caso de la universidad, se dispara de forma importante por los desplazamientos y alojamientos,y que en los último años la proliferación de las competiciones interuniversitarias ha sido importante,pero no es menos cierto que es un punto a reflexionar el que se destine más dinero a las competiciones externas -minoritarias- que a las internas -mayoritarias- . Una visión asimismo del número de participantes en los programas (ver apartado 5.4.) nos ayudará en la citada reflexión.

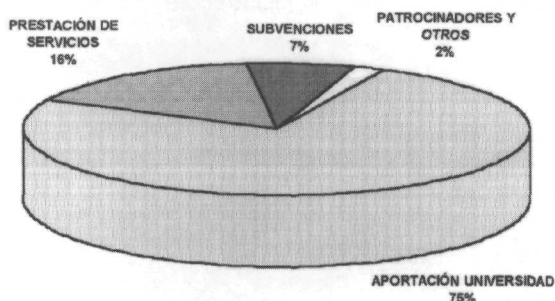
El cuadro 5 nos indica la distribución del gasto en actividades en cada una de las Universidades de las que se disponen datos.

5.1.6. La distribución de los ingresos deportivos en las universidades

¿Como se cubren los presupuestos de gasto deportivo de las universidades ?.La distribución de los diferentes tipos de ingresos -aportación de la universidad, prestación de servicios,suvbenciones y patrocinadores y otros- está reflejada en el cuadro 6 para cada una de las Universidades que han aportado la información pertinente.

A continuación,un gráfico nos indica qué ocurre en el conjunto de las universidades españolas.

Gráfico 3. La distribución de los ingresos deportivos en las universidades españolas.



Como se puede observar,la aportación de la universidad es todavía,en el conjunto nacional,mayoritaria.Y nos atrevemos a decir mayoritaria en exceso.Las cuotas -tasas,precios-

por la prestación de los servicios a los universitarios solo representa el 16% de los ingresos, las subvenciones el 7% y -cifra realmente baja- los ingresos por patrocinadores o de otro tipo solo un 2%.

La aportación de la Universidad siempre va seguir siendo mayoritaria, si no en términos absolutos, sí en términos relativos. Pero un mayor equilibrio entre los diferentes conceptos de ingresos se hace necesario, toda vez que la progresión en el gasto deportivo y en consecuencia en la posibilidad de poner en marcha nuevos programas o instalaciones, o ampliar lo existente a más universitarios o universitarias -se hará en el futuro no tanto sobre la aportación de la universidad como por los conceptos de prestación de servicios, patrocinadores y otros ingresos atípicos.

Y es importante saber que los universitarios -como el resto de los ciudadanos y ciudadanas en otros casos parecidos- entienden que es necesario pagar para mantener un servicio y obtener unas determinadas prestaciones. Así se desprende de la encuesta realizada en la Universidad del País Vasco (Alava) sobre la motivaciones de práctica de los alumnos (27):

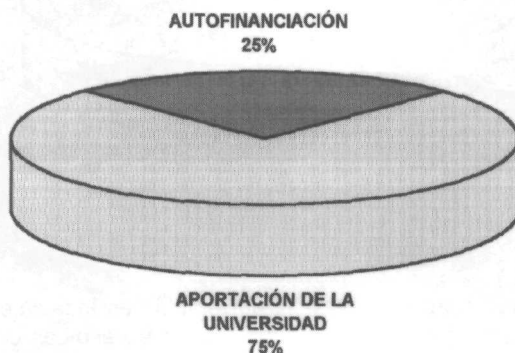
"Los universitarios entienden que la actividad físico-deportiva, si bien es un servicio necesario, hay que abonarlo y pagarlo; puede que no en su totalidad, pero sí un tanto por ciento, como se indica en las respuestas presentadas".

5.1.7. El grado de autofinanciación del deporte en la Universidad

Entendemos por grado de autofinanciación el porcentaje que los ingresos externos a la Universidad que genera el servicio deportivo -prestación del servicio o tasa de la instalación, subvenciones externas, patrocinio, etc.- representa en el conjunto total del gasto deportivo, incluido por supuesto, el coste del personal de plantilla o en nómina en la Universidad.

El cuadro 7 nos señala, para cada Universidad, el grado de autofinanciación, en aquellas en que se disponen datos. El siguiente gráfico nos ilustra sobre el conjunto de las Universidades.

Gráfico 4. El grado de autofinanciación del deporte en las universidades españolas.



Como se ha comentado anteriormente, es la Universidad -sus fondos generales- quien sustenta de forma mayoritaria el deporte universitario. Este hecho, en principio, no es bueno ni malo, pero un mayor grado de autofinanciación -es decir, que el usuario, beneficiario directo del servicio, contribuya de una forma más significativa a satisfacer el coste del mismo- no parece descabellado, toda vez que, como se comentó anteriormente, un mayor grado de autofinanciación permite poner en marcha nuevas ofertas y servicios.

En este punto es importante hacer un paréntesis para conocer qué ocurre en otras instituciones públicas, en este caso en los Ayuntamientos, donde el grado de autofinanciación es mayor.

En ciudades medias y grandes -Zaragoza y Madrid- donde la gestión es directa, a través de un Servicio o de un Instituto Municipal- los porcentajes se mueven entre el 30% y el 40%. Sin embargo en otros municipios se ha llegado ya a más de dos terceras partes de autofinanciación (sin contar inversiones o amortizaciones).

Objetivos de autofinanciación de un 50% primero y de dos terceras partes después, se establecen actualmente en muchos Ayuntamientos como la única forma de que el servicio público del deporte pueda seguir desarrollándose.

Veamos asimismo las cinco Universidades en las que el grado de autofinanciación -con los datos que poseemos- es más elevado .

• Universidad de Zaragoza	56%
• Universidad Barcelona	53%
• Universidad Rovira i Virgili	52%
• Universidad Autónoma de Barcelona	50%
• Universidad Politécnica de Cataluña	41%

5.1.8. La evolución del presupuesto de gastos en actividades deportivas

El cuadro 8 del anexo representa la evolución que el presupuesto de gastos en actividades deportivas ha habido entre los cursos 93-94 y 94-95, en aquellas Universidades que han suministrado los datos de ambos ejercicios.

En el conjunto de las Universidades la evolución en el gasto fué negativa en un 1% ,lo cual puede implicar una tendencia a la estabilización, a pesar de ,como luego veremos en los datos de práctica, existe mucho margen para el crecimiento. No obstante, es preciso más exactitud y mayor número de de Universidades para sacar conclusiones a este dato.

5.1.9. Los precios de servicios e instalaciones deportivas

Los cuadros 9,10,11 y 12 recogen los precios de diferentes servicios e instalaciones que rigen en las Universidades. Se han seleccionado, de modo ilustrativo, cuatro de ellos:

- Pistas de tenis
- Pabellón cubierto (una hora)
- Gimnasia de mantenimiento
- Tarjeta deportiva.

Los datos recogidos nos muestran, por un lado, la diversidad de precios y, por otro, la falta de homogeneidad para poder comparar los diferentes servicios o instalaciones. A modo de ejemplo, vemos que una pista de tenis puede ser gratis para más de una universidad y costar 500 o 700 pesetas en otras; una hora de pabellón cubierto puede ser asimismo gratis o puede costar hasta ¡8.500 pts.!. La gimnasia de mantenimiento puede suponer de 400 o 500 pesetas al mes hasta 2.400 por el mismo periodo; por último, la tarjeta de usuario, en una universidad es gratis, en otra cuesta 20.400 pesetas. Evidentemente, los servicios a que da derecho una y otra serán, probablemente, muy distintos, pero estos ejemplos ponen en evidencia la diferencia de modelos, la diversidad en los planteamientos por los que se rigen unos centros u otros. Y esta diversidad no es necesariamente un aspecto negativo, ni mucho menos; da la razón a aquellos que consideran que si bien los servicios deportivos de las Universidades deben compartir cierto principios, los modelos de desarrollo deportivo de una Universidad a otra pueden variar considerablemente.

5.2. LAS INSTALACIONES DEPORTIVAS

El presente capítulo hace referencia a los datos extractados de las instalaciones y espacios deportivos universitarios, a su número, tipología, estado de conservación y apertura de las instalaciones a los ciudadanos o entidades no universitarios. Su análisis nos proporciona conclusiones interesantes.

5.2.1. Las instalaciones deportivas en las Universidades

El 87 % de las Universidades que han contestado la encuesta nos indican que poseen instalaciones propias. Solo seis de ellas han contestado que no disponen de equipamientos:

- Universidad de Castilla-La Mancha.
- Universidad de las Islas Baleares.
- Universidad de Jaén.
- Universidad de Girona.
- Universidad de Lleida.
- Universidad Pompeu Fabra.

Las Universidades que poseen instalaciones representan el 94 % de los alumnos del conjunto de las Universidades que han contestado la encuesta, que como se ha comentado

antes representan prácticamente la totalidad del alumnado universitario del país. Por lo tanto, los datos que a continuación se señalan suponen, con un alto grado de fiabilidad, la realidad de las instalaciones deportivas universitarias de España.

5.2.2. El número de instalaciones deportivas y el número de espacios deportivos censados

Las 41 Universidades que poseen instalaciones deportivas totalizan un número de 145 instalaciones que contienen 583 espacios deportivos. El cuadro 13 del anexo nos indica el número de cada Universidad.

Se entiende por instalación deportiva el espacio universitario construido y destinado expresamente a la práctica deportiva; normalmente nos estamos refiriendo a un complejo deportivo, un pabellón, una zona polideportiva, etc.; una instalación deportiva puede contener un solo espacio deportivo, pero lo más frecuente es que esté formada por varios espacios clasificables estos últimos por su tipología: pabellón, pista de tenis, piscina cubierto, gimnasio o sala polivalente, etc.

Es importante reseñar, para saber si ha habido evolución en este sentido en los últimos años, los datos que figuraban en el Censo Nacional de Instalaciones deportivas elaborado en 1986 por el Consejo Superior de Deporte y publicado su análisis en 1989 (28).

En el citado censo se atribuye a las Universidades la propiedad de 379 espacios deportivos convencionales y 11 espacios deportivos singulares. Es decir, en total 390 espacios deportivos.

Esto significa que en 10 años las Universidades españolas han aumentado su parque deportivo en 193 espacios deportivos, un 50%, y, a tenor de la inversión efectuada –7.848 millones de pesetas en cinco años (29)– la calidad de los espacios deportivos ha aumentado considerablemente, ya que el coste medio de cada espacio deportivo ha estado en torno a 40 millones de pesetas, lo que representa un avance en espacios deportivos de alta calidad y utilización polivalente.

5.2.3. Los espacios deportivos cada 10.000 alumnos

Uno de los indicadores elegidos para valorar el nivel de equipamiento deportivo ha sido el de espacio deportivo/10.000 alumnos. Si bien es verdad que la calidad de los diferentes espacios deportivos es muy diferente, este es un indicador que, tomado con carácter muy general, es representativo del grado de implantación de instalaciones deportivas, aunque no debe de ser tomado como único. Su comparación a lo largo de los años nos puede permitir tener una imagen del avance o retroceso en este área.

El cuadro 14 nos indica el grado de implantación de los espacios deportivos en función del número de alumnos en cada Universidad.

En el conjunto nacional podemos señalar que existen 4,28 espacios deportivos cada 10.000 alumnos, o lo que es lo mismo, un espacio deportivo cada 2337 alumnos. El valor absoluto no nos dice mucho, pero la comparación en el futuro y la comparación entre universidades nos aporta algo significativo.

5.2.4. La distribución y tipología de los espacios deportivos de las Universidades

El cuadro 15 del anexo nos muestra la distribución de los 583 espacios deportivos universitarios según su tipología en cada una de las Universidades. Se ha elegido una clasificación en 10 tipos de espacios deportivos, que hemos considerado los más representativos.

En el conjunto de las Universidades la distribución por tipología queda ilustrada en el siguiente gráfico:

TIPO DE ESPACIO DEPORTIVO	NÚMERO DE DEPORTIVOS	%
PABELLÓN CUBIERTO	38	6,3%
PISCINA CUBIERTA	8	1,4%
PISTA DE ATLETISMO	15	2,6%
GIMNASIO O SALA POLIVALENTE	86	15%
CAMPOS DE FUTBOL	32,5	5,6%
CAMPOS DE HOCKEY	5	1%
CAMPOS DE RUGBY	14,5	2,5%
PISTAS PEQUEÑAS AIRE LIBRE	128	21,9%
PISTAS DE TENIS	130	22%
OTROS	126	21,6%
TOTAL	583	

La clasificación en 5 grupos o tipos diferentes de espacios deportivos nos ilustra asimismo las características del parque deportivo de las universidades españolas. Los siguientes gráficos, por número de espacios y por porcentaje en el conjunto nos indican como los espacios cubiertos (el 22,5%) son todavía minoritarios y como los espacios de “menor calidad” -las pistas pequeñas al aire libre- son las que representan un porcentaje muy alto del total:

Gráfico 5. La tipología de los espacios deportivos de las universidades, clasificados en 5 grupos, por número de espacios.

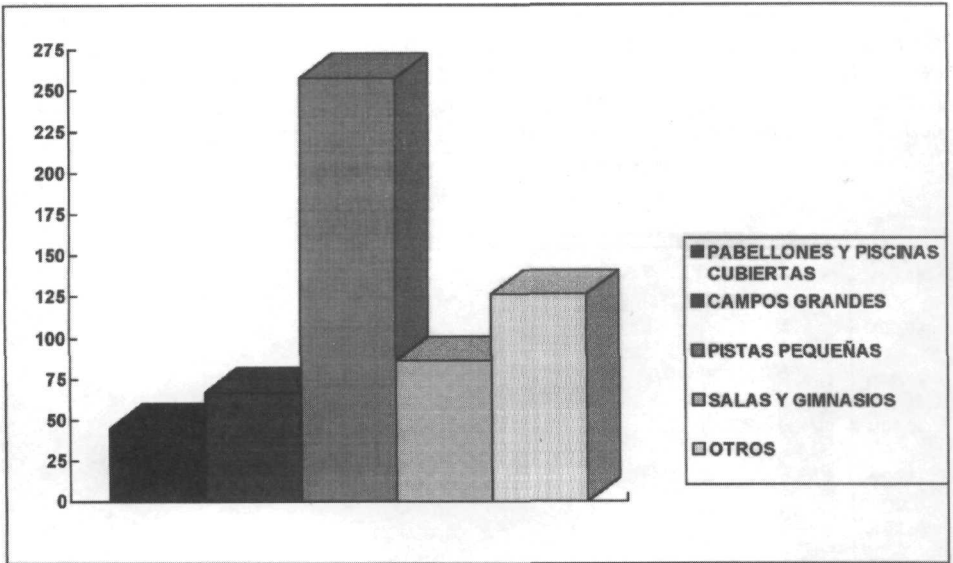
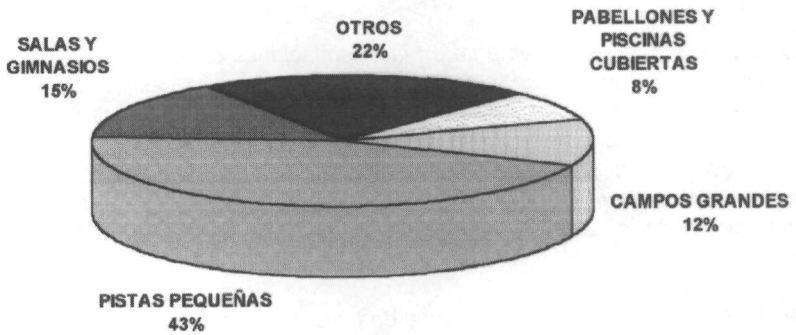
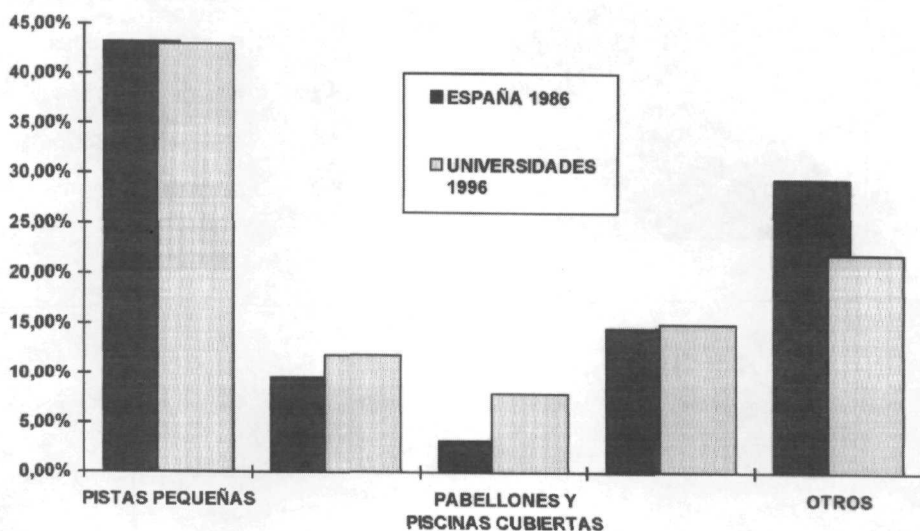


Gráfico 6. La tipología de los espacios deportivos de las universidades, clasificados en 5 grupos, en porcentaje sobre el total.



Un elemento que nos puede permitir valorar la calidad de la tipología de los espacios deportivos de nuestras Universidades es la comparación de la misma con la tipología de las instalaciones deportivas del país. Desgraciadamente, nos tenemos que remitir al censo de instalaciones deportivas elaborado en 1986 por el Consejo Superior de Deportes (30). 10 años de diferencia son muchos, puesto que estos últimos coinciden con el mayor esfuerzo inversor en instalaciones habido nunca en España. Pero la comparación es significativa:



Como se puede observar, solamente en las instalaciones cubiertas hay una diferencia significativa entre el parque de instalaciones de España en 1986 y el de las Universidades en 1996 (3,2% frente a 8%). Si tenemos en cuenta que en los últimos años la inversión en instalaciones deportivas ha estado centrada, sobre todo, en instalaciones cubiertas -Plan de Extensión de la Educación Física en centros escolares- es muy probable que esa diferencia haya disminuido y, si tenemos la suerte de disponer del censo nacional de instalaciones deportivas actualizado en breves fechas, no será de extrañar la coincidencia en la tipología.

Por último, señalar que el Censo Nacional de Instalaciones deportivas de 1986 establecía en 74.456 el número de espacios deportivos convencionales. Así pues, los 583 espacios deportivos universitarios representarían el 0,78 % del parque deportivo español. Un indicador para la reflexión.

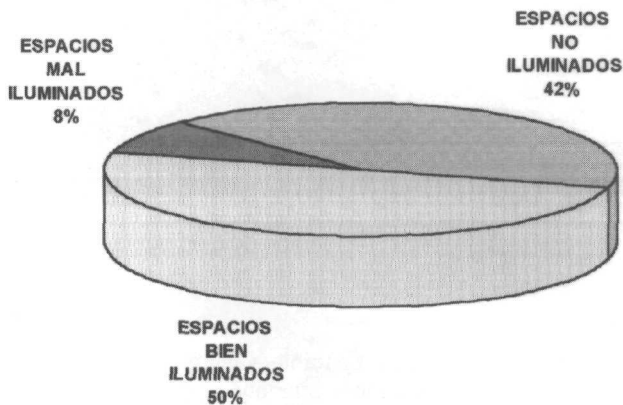
5.2.5. La calidad del equipamiento deportivo de las Universidades españolas

La encuesta nos da pie a valorar la calidad del equipamiento deportivo de las Universidades a través del análisis de algunas características de los espacios deportivos.

Iluminación

El siguiente gráfico nos ilustra sobre el grado de iluminación de los espacios deportivos al aire libre -susceptibles de tener iluminación para la práctica en horas sin sol-. De los 325 espacios deportivos al aire libre no incluidos en el tipo "otros", 190 están iluminados, es decir, el 58%:

Gráfico 7. La iluminación de los espacios deportivos en las universidades españolas.



El nivel de iluminación puede considerarse muy aceptable. Su comparación en el futuro nos indicará si hay mejora. El cuadro 16 del anexo nos señala el número de espacios deportivos al aire libre, el número de espacios iluminados y el porcentaje que estos representan sobre el total.

Grado de conservación

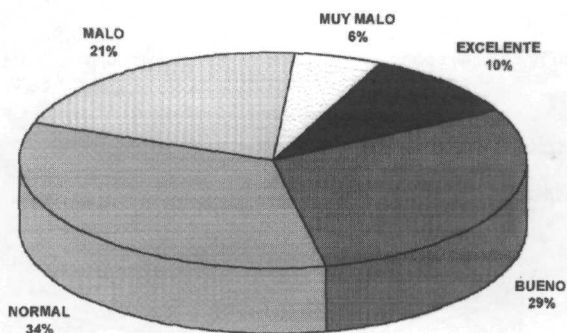
La encuesta invitaba a los Servicios de deportes de las Universidades a valorar el estado de conservación de los espacios deportivos según cinco niveles :

- Excelente
- Bueno

- Normal
- Malo
- Muy malo

Si bien esta valoración no deja de ser totalmente subjetiva -y en algún caso se deduce que la valoración es muy parcial (demasiada "excelencia" en los espacios deportivos)- es importante conocer cuál es la percepción que los Servicios de Deportes tienen del estado de las mismas. El gráfico siguiente nos ilustra esta percepción:

Gráfico 8. El grado de conservación de los espacios deportivos en las universidades españolas (según la opinión de los encuestados).



Como se puede observar, la valoración es bastante satisfactoria. Si eliminamos el grado "normal", vemos que la consideración superior (bueno y excelente, 39 %) es más elevada que la inferior (malo y muy malo, 27 %). Es importante saber que el grado de conservación de los equipamientos deportivos universitarios -según la opinión de los encuestados- es aceptable.

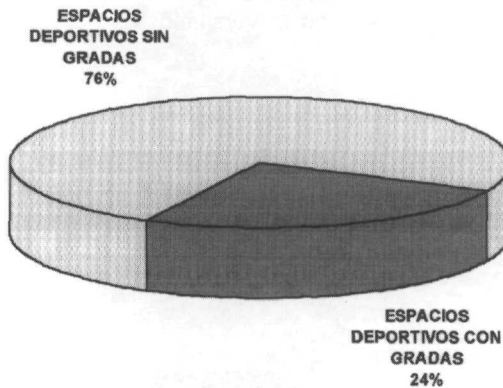
En el estudio realizado en 1991 por la Universidad de Valladolid (31), el resultado era, con solo tres criterios de valoración-bueno, malo y medio- similar. El grado de conservación de los espacios deportivos universitarios es -según la opinión de los servicios de deportes- más que aceptable.

Gradas

Un indicador no especialmente significativo -la existencia de gradas para los espectadores en los espacios deportivos- permite conocer una característica más del equipamiento, si

bien es difícil sacar alguna conclusión que vaya más allá del dato : el 24% de los espacios deportivos universitarios poseen gradas para espectadores. El gráfico lo expresa:

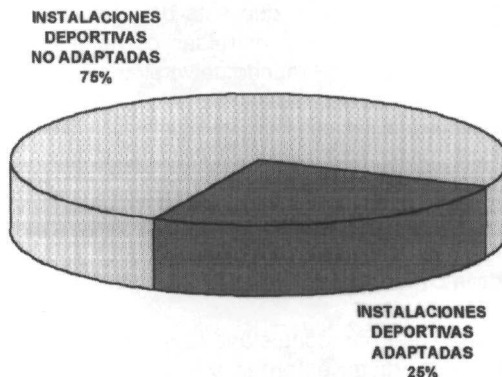
Gráfico 9. Espacios deportivos con gradas para espectadores.



Adaptación de las instalaciones a los minusválidos

Un elemento importante, sin embargo, es el grado de adaptación de las instalaciones deportivas universitarias al acceso -y, por lo tanto, al uso- de deportistas con minusvalías. Una institución como la Universidad debería demostrar una mayor sensibilidad a la necesidad de supresión de las barreras arquitectónicas y la dotación de equipamiento específico para la práctica deportiva de los discapacitados. Sin embargo, no es así. Veamos el gráfico:

Gráfico 10. La adaptación de las instalaciones deportivas de las universidades españolas al acceso de minusválidos.

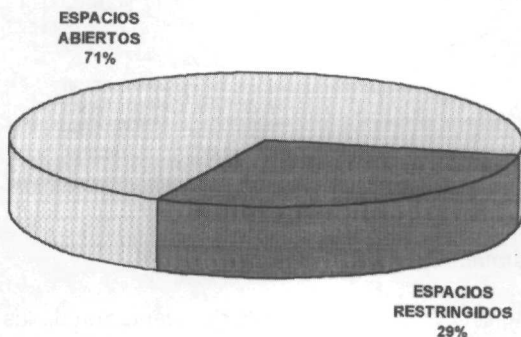


Qué solo el 25% de las instalaciones deportivas universitarias estén adaptadas para minusválidos es un dato para el análisis y la reflexión, y, probablemente, para la acción posterior.

La apertura al exterior

Por último, otro indicador que parece adecuado para valorar la calidad -en este caso no física- de las instalaciones deportivas universitarias es el número de espacios deportivos que pueden ser utilizados por deportistas no universitarios. Es decir, espacios deportivos no exclusivos para "la familia universitaria".

Gráfico 11. La utilización de los espacios deportivos universitarios por parte de deportistas ajenos a la entidad



Al contrario que el indicador anterior, ahora podemos considerar como muy positivo el que un índice tan elevado de espacios sea susceptible de ser utilizado por deportistas externos al ámbito universitario. Esto no significa que estén totalmente abiertos -la utilización debe regularse por convenios, acuerdos, en horarios especiales, con las mismas o diferentes tarifas, etc.- pero representa un valor positivo que está en la línea de rentabilizar al máximo socialmente las instalaciones deportivas construidas con dinero público. Y contrasta con el, en ocasiones, carácter egocéntrico del mundo universitario español.

El cuadro 17 del anexo nos indica, en cada una de las Universidades que han proporcionado datos, el porcentaje de espacios que pueden ser utilizados por deportistas no universitarios.

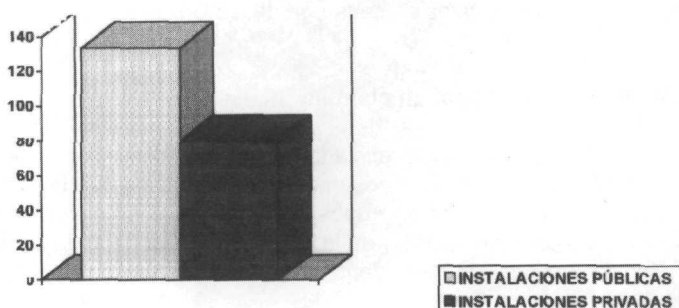
5.2.6. La utilización por la Universidad de instalaciones deportivas ajenas

El 68% de las Universidades que han contestado la encuesta (32 de 47) utilizan para sus actividades instalaciones deportivas externas a la Universidad. No obstante, el número

será, probablemente mayor, puesto que Universidades que manifiestan no tener instalaciones propias -Islas Baleares, Castilla-La Mancha- tampoco señalan que utilizan instalaciones externas y, sin embargo, tienen actividades que requieren instalaciones.

El número total de instalaciones externas referenciadas es de 214, de las cuales 134 son públicas y 80 privadas:

Gráfico 12. La utilización por las universidades de instalaciones deportivas ajenas.



El alto grado de utilización de instalaciones externas es un factor positivo, que redunda en un mayor aprovechamiento de los recursos existentes -hay que señalar que muchas Universidades que utilizan instalaciones municipales, por ejemplo, lo hacen llenando franjas horarias de baja utilización, lo que representa una ayuda al pleno aprovechamiento de la instalación-. Por otro lado es probable que, para la Universidad, sea asimismo más barato utilizar instalaciones ajenas que mantener propias -sobre todo algunos equipamientos muy cualificados-. Por último, hay que señalar que este indicador nos dice asimismo que las instalaciones deportivas universitarias son insuficientes, no solo en relación a la práctica deportiva del universitaria, sino a las actividades y programas promovidos desde la propia Universidad.

Es interesante constatar también como es significativamente mayor el grado de utilización de instalaciones públicas en relación a las privadas. El cuadro 18 del anexo nos indica el número de instalaciones deportivas externas que utiliza cada Universidad y su tipología pública o privada.

5.3. LOS RECURSOS HUMANOS

5.3.1. El personal de plantilla destinado al Servicio de Deportes

Según los datos aportados por las 47 Universidades, en estas son 653 personas las que figuran en nómina (en plantilla) en las mismas trabajando en el Servicio de Deportes o en

sus dependencias. Este número total supone un índice de 4,79 personas cada 10.000 alumnos.

Es difícil sacar alguna conclusión sobre este hecho, puesto que la diferencia de modelos de organización y gestión de los servicios o la existencia o no de instalaciones conllevan que no como norma general pueda decirse que más personal en plantilla significa mayor esfuerzo o mayor eficacia. En cualquier caso, el cuadro 19 refleja los datos de cada una de las Universidades.

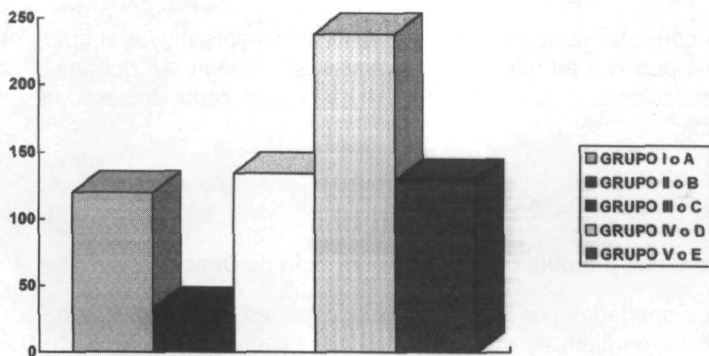
Por otra parte sí es más significativo conocer que este personal en plantilla representa el 0,71% del personal total de las Universidades consultadas. Solo en ocho Universidades se supera el 1%, indicador que también el futuro puede ser utilizado como marco de referencia. El cuadro 20 indica los porcentajes en cada una de las Universidades.

5.3.2. La cualificación del personal en plantilla

La figura 13, que vemos a continuación refleja la distribución por grupos laborales del personal de plantilla de las Universidades adscritas a los servicios de deportes. Hemos de recordar que la cualificación de los cinco grupos se basa, fundamentalmente, en el nivel de formación requerido para su desempeño y en la responsabilidad de cada puesto. A grandes rasgos la equivalencia es, con diferentes denominaciones en función de diversas circunstancias, la siguiente:

- | | |
|-----------------|---|
| • Grupo A o I | – Técnico Superior (Licenciado o equivalente) |
| • Grupo B o II | – Técnico medio (Diplomado) |
| • Grupo C o III | – Técnico Auxiliar (F.P. Superior) |
| • Grupo D o IV | – Oficial -Auxiliar (FP .Media) |
| • Grupo E o V | – Operario-Peón |

Gráfico 13. La distribución del personal en plantilla de los servicios de deportes de las universidades, por grupos laborales.

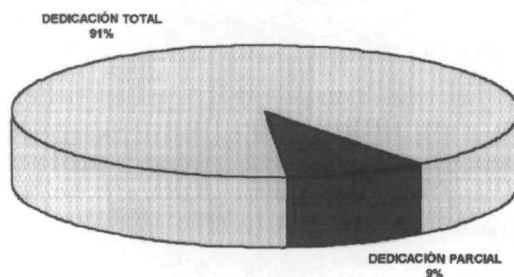


Como puede observarse, el grado de cualificación -teniendo en cuenta el grupo laboral - del personal que trabaja en los servicios deportivos de las Universidades esta mayoritariamente más cercano a los límites inferiores que a los niveles altos. El personal que requiere capacitación universitaria -Licenciado o equivalente y diplomado- representa solamente el 23% del total del personal de los servicios de deportes. Este hecho debe interpretarse, fundamentalmente, por el predominio del personal destinado al mantenimiento de las instalaciones deportivas (operarios y oficiales) ,aunque también se ha observado un nivel de cualificación medio-bajo (técnico auxiliar) en muchas de las personas dedicadas a los aspectos técnicos y organizativos.

5.3.3. La dedicación del personal en plantilla

La figura 14 nos indica los porcentajes de dedicación total o parcial al servicio de deportes del personal en plantilla.

Gráfico 14. La dedicación laboral del personal de plantilla de los servicios de deportes de las universidades españolas.



Como puede observarse, la dedicación total es mayoritaria.

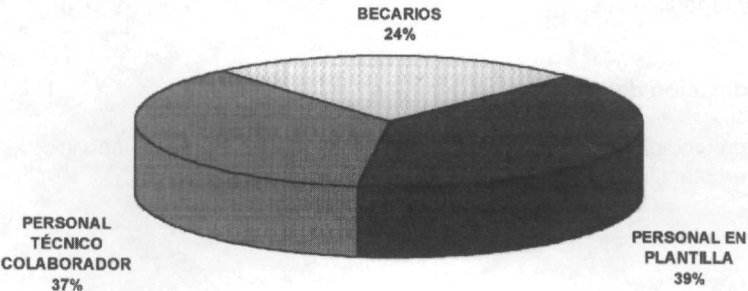
5.3.4. Otro personal técnico y colaborador

Además del personal en plantilla, 605 técnicos y 396 becarios colaboran en el desarrollo de las actividades deportivas universitarias. En total, 1.001 personas, que representan un coste para las universidades, según los datos proporcionados, de 255 millones de pesetas. El cuadro 21 nos indica los datos de cada una de las Universidades que han contestado a este apartado.

La proporción entre el coste y el número de colaboradores lleva a la conclusión de que la colaboración es a tiempo parcial (muy parcial) y, probablemente -de ahí el nombre de becarios- sin ningún tipo de relación laboral contractual. Este es otro dato para la reflexión.

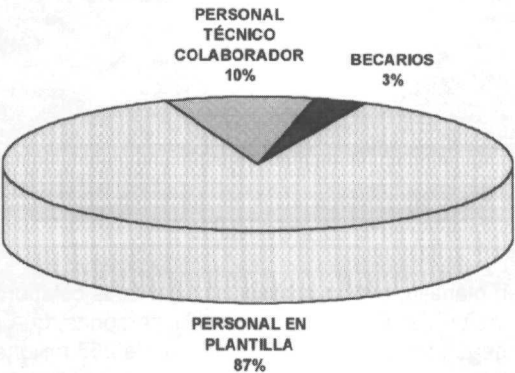
El siguiente gráfico nos muestra la distribución del personal en plantilla,técnico-colaborador y becarios de los servicios deportivos de las universidades:

Gráfico 15. La distribución del personal de plantilla y del personal colaborador de los servicios de deportes de las universidades (en número de personas).



Por otra parte,la siguiente figura nos muestra esa distribución del personal según el coste para las universidades:

Gráfico 16. La distribución del coste de personal de plantilla y del coste del personal colaborador de los servicios de deportes de las universidades.



En ambos casos se excluye el número de personas y el coste de las que trabajan en las empresas de servicios destinadas al control,mantenimiento y limpieza de las instalaciones deportivas ,al ser un dato no contestado por suficientes Universidades.

5.4. LOS PARTICIPANTES Y LAS ACTIVIDADES

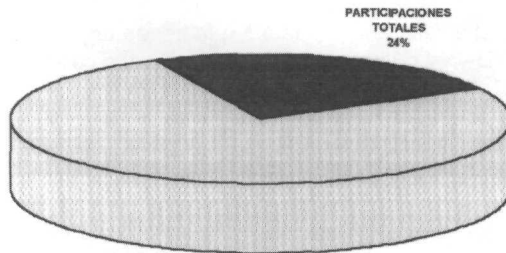
5.4.1. Los participantes en las actividades deportivas internas de las Universidades

Los datos recogidos de las 47 Universidades que han completado las encuestas nos señalan que son 323.429 los participantes (en realidad, las participaciones) en las actividades deportivas internas de las mismas. *(Se entienden por actividades internas aquellas que se organizan y desarrollan en el ámbito propio de cada Universidad; se excluyen pues las competiciones interuniversitarias autonómicas o de grupo, los torneos interuniversitarios, los Campeonatos de España y las Ligas Universitarias).*

Este número de participantes - o participaciones - representa un índice de 24 sobre cada 100 alumnos. Es decir, si los universitarios y universitarias que participan en alguna actividad deportiva interna lo hiciesen solo en una, tendríamos que el 24% de los mismos practican actividad física o deportiva de forma mínimamente organizada en el seno de su Universidad (este porcentaje, evidentemente, es menor, puesto que una parte de los practicantes lo hacen no solo en una única actividad -curso, competición, etc.- si no probablemente en más de una, dos o incluso tres).

En cualquier caso el índice **participaciones/100 alumnos** es un indicador de calidad, que nos permite una comparación entre Universidades y nos permitirá en el futuro conocer nuestra evolución. El siguiente gráfico esquematiza el indicador:

Gráfico 17. Los participantes totales en las actividades deportivas internas de las universidades, en relación con el total de alumnos.



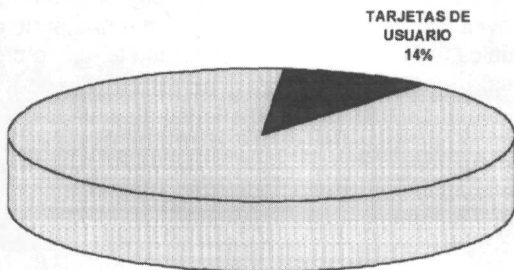
El cuadro 22 nos indica el número total de participaciones y el grado de participaciones/100 alumnos en cada una de las Universidades que nos han proporcionado los datos.

Hay que recordar que los datos son los proporcionados por las propias Universidades.

5.4.2. Las tarjetas de usuario

Las tarjetas de usuario del servicio deportivo -o de las instalaciones deportivas- es un elemento que nos ayuda a valorar asimismo el grado de práctica deportiva organizada. De las 47 Universidades que han contestado la encuesta, 34 tienen tarjetas de usuario y 13 no. El número total es de 131.715 tarjetas, lo que representa un 10% del total de los alumnos universitarios y un 14 % del número de alumnos de las 34 universidades que expiden la citada tarjeta.

Gráfico 18. Las tarjetas de usuario del servicio de deportes, en relación a los alumnos de las universidades que la expiden.



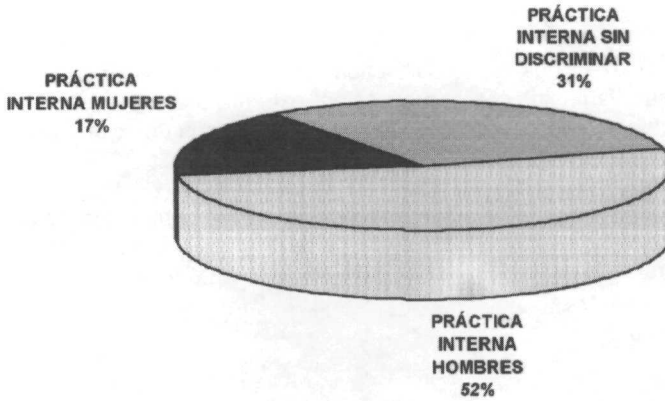
El cuadro 23 del anexo refleja las universidades que tienen tarjeta de usuario, el número de tarjetas expedidas en 1995 y el número de tarjetas expedidas cada 100 alumnos.

5.4.3. La práctica masculina y la práctica femenina

Uno de los indicadores más sorprendentes que reflejan los datos de participación recogidos en las encuestas es sin duda el grado de participación masculina y femenina (siempre estamos hablando de la actividad interna).

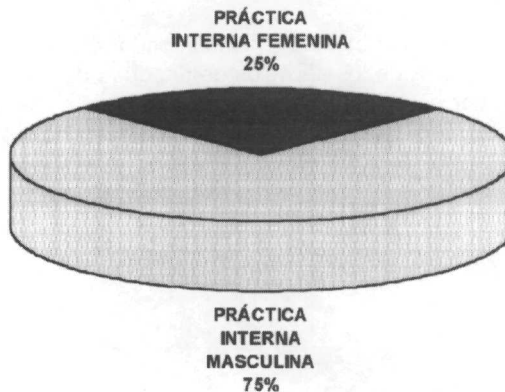
El cuadro 24 del anexo señala el porcentaje de práctica masculina, práctica femenina y práctica deportiva sin discriminar en cada una de las universidades que han proporcionado los datos. Lo que ocurre en el conjunto de las Universidades queda expresado en el siguiente gráfico:

Gráfico 19. La distribución de la práctica deportiva interna de las universidades por sexos.



Si hacemos la proyección extrema del porcentaje sin discriminar hacia uno y otro sexo (con el índice de práctica discriminada), el dato es terminantemente concluyente al observar que la práctica deportiva interna universitaria puede ser tres veces superior en los hombres que en las mujeres, cuando hoy en día ya son estas mayoría en el alumnado. El gráfico lo expresa muy bien:

Gráfico 20. La práctica deportiva masculina y femenina en las universidades españolas (con la proyección extrema de la práctica no discriminada).

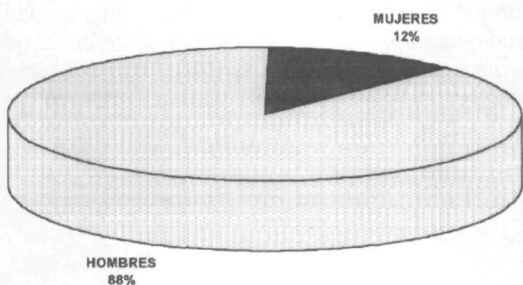


Si esa proyección es más amable (suponiendo que la práctica sin discriminar corresponde mitad a hombres y mitad a mujeres), los porcentajes son 33% para la práctica femenina y 67% para la masculina.

El cuadro 25 del anexo I nos indica, para cada una de las universidades, el porcentaje de práctica masculina y femenina, con la proyección -extrema o amable- de la práctica no discriminada (este dato, en cada universidad hay que tomarlo con una cierta prudencia, aunque en el conjunto de todas es muy significativo).

Si analizamos exclusivamente la práctica deportiva en las competiciones internas vemos como los porcentajes se separan todavía más: la participación femenina en las competiciones de las universidades solo alcanza el 12% del total, siete veces menor que la práctica masculina:

Gráfico 21. La práctica deportiva masculina y femenina en las competiciones internas universitarias.



Este grado, con ser extremadamente bajo, es todavía superior al porcentaje que las mujeres ocupan en la dirección o jefatura de los servicios de deportes de las Universidades. Según los datos proporcionados por el Consejo Superior de Deportes, solo 6 mujeres ocupan los puestos máximos de responsabilidad deportiva en las 53 universidades españolas, es decir, un 11% .

Como resultado de la encuesta realizada por la Universidad Politécnica de Madrid sobre la práctica y motivación deportiva de sus alumnos y teniendo en cuenta los trabajos que en España se han publicado sobre el tema ,se llega a la siguiente conclusión:

"Los varones están más interesados que las mujeres..., pero esta diferencia tiende a disminuir y, en todo caso, el porcentaje de mujeres interesadas es suficientemente elevado como para que no pueda ya afirmarse, en el ámbito universitario, que el deporte es cosa de hombres".(32)

Nada más lejos de la realidad, con los datos suministrados por las propias universidades.

El mismo informe señala:

"La preferencia por el deporte competitivo y organizado es tres veces superior entre los hombres que entre las mujeres..."

En eso ,ya estamos más de acuerdo.

Por último señalar que hay quién fija como un motivo que ha dado lugar al cambio en las preferencias de los alumnos universitarios al elegir el tipo de actividad a la incorporación masiva de la mujer a la vida universitaria:

"En primer lugar creemos que se debe a la incorporación masiva de la mujer a la vida universitaria. De todos es conocido que las mujeres, a la hora de hacer ejercicio, prefieren las actividades de carácter lúdico antes que competitivo; esto puede ser debido, tal vez, a su forma de ser menos agresiva que los varones, a su falta de preparación física y técnica (frente a la de ellos...) La realidad es que optan más, en general, por la danza o el baile, el aeróbic o las actividades de preparación física básica. Y su participación (la de la mujer) es la que ha propiciado, en gran medida, ese incremento en la demanda de esta forma de realizar ejercicio".(33)

Ese motivo, del que se puede compartir una parte, pierde peso cuando observamos:

- *Que las actividades competitivas mueven todavía mucha más gente en las universidades que las de promoción y recreación.*
- *Que la incorporación masiva de la mujer a la universidad no ha tenido un reflejo igual en la práctica deportiva universitaria, tres veces superior en los hombres que en las mujeres.*

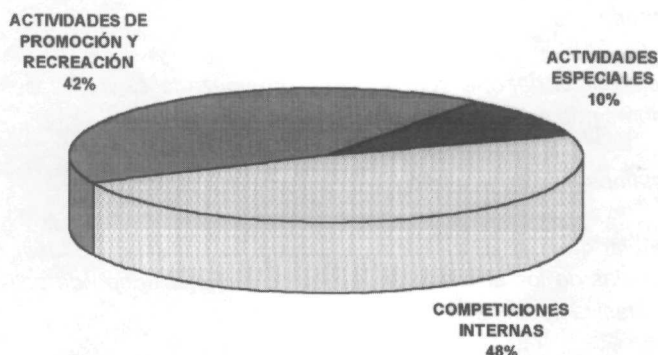
5.4.4. La distribución de la práctica deportiva interna, según tipo de actividad

El cuadro 26 del anexo nos muestra la distribución de la práctica deportiva interna según número de participantes en cada uno de los tres grupos siguientes:

- Actividades de promoción y recreación
- Competiciones internas
- Actividades especiales.

El porcentaje en el conjunto de las Universidades nos lo ilustra el siguiente gráfico:

Gráfico 22. La distribución de la práctica deportiva de las universidades, según el tipo de actividad.



Como puede observarse, existe un cierto equilibrio en el porcentaje que representan las actividades de promoción y recreación y las competencias internas, con un nivel más elevado en esta últimas. El análisis del presente indicador en el futuro nos mostrará tendencias en el sentido de la evolución de la práctica deportiva universitaria.

5.4.5. Las actividades de promoción y recreación

Como se ha visto, las actividades de promoción y recreación representan, por el número de participantes -participaciones- el 42%. Si volvemos al apartado 5.1.5. veremos como, desde el punto de vista del gasto deportivo, las actividades de promoción y recreación ocupan asimismo el 43% del citado gasto (todo ello según los datos proporcionados por la Universidades). ¿Cuál es el grado de implantación de los diferentes tipo de actividades de promoción y recreación en las Universidades? El siguiente cuadro nos lo aclara:

• ACTIVIDADES DE PREPARACIÓN FÍSICA	89,5 %
• ACTIVIDADES DE PROMOCIÓN DEPORTIVA	100 %
• ACTIVIDADES DE EXPRESIÓN	68 %
• ACTIVIDADES EN LA NATURALEZA	85 %

5.4.6. Las competiciones internas

Las competiciones internas representan el 48% de la participación deportiva en el conjunto de las universidades -aunque tan solo se le dedica el 20% del presupuesto de gastos en actividades- y su implantación en cada universidad depende de muchos factores -entre ellos, la dimensión de la misma o la existencia o no instalaciones suficientes-.

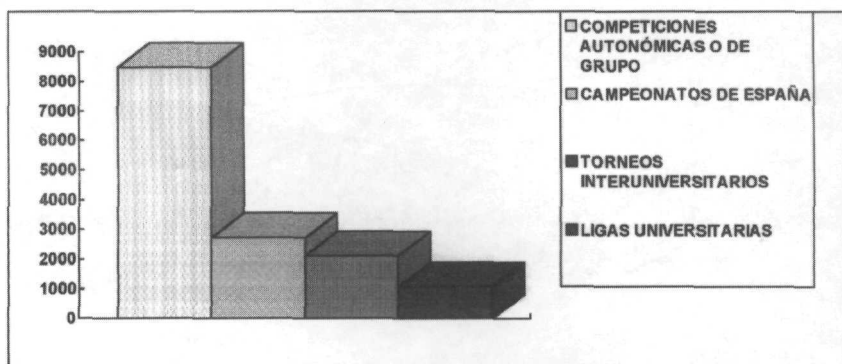
El cuadro 28 nos indica, a título orientativo, el número de competiciones internas y el número de modalidades deportivas diferentes que las Universidades dicen poner en marcha. Varias Universidades desarrollan más de 25 competiciones diferentes y en algún caso, en más de 20 modalidades deportivas distintas.

5.4.7. Los participantes en competiciones externas

El cuadro 29 señala, también como dato meramente informativo, el número de participantes en cada uno de los tipos de competiciones externas en cada una de las Universidades: competiciones interuniversitarias autonómicas o de grupo, campeonatos de España, torneos interuniversitarios y Ligas universitarias.

En total son -según los datos que suministran las propias Universidades- un total de 14.383 participantes, distribuidos según el siguiente gráfico:

Gráfico 23. Los participantes universitarios en competiciones externas.



El porcentaje que los participantes en competiciones externas representan en el conjunto de los alumnos universitarios es del 1,1%. (11 participantes cada 1000 alumnos).

El cuadro 30 del anexo nos señala -también a título informativo,puesto que la participación externa depende de muchos factores,entre ellos el tamaño de las universidades,su pertenencia a una u otra Comunidad Autónoma,etc.- el número de participantes en competiciones externas por cada 1000 alumnos,en cada una de las universidades que han suministrado datos.

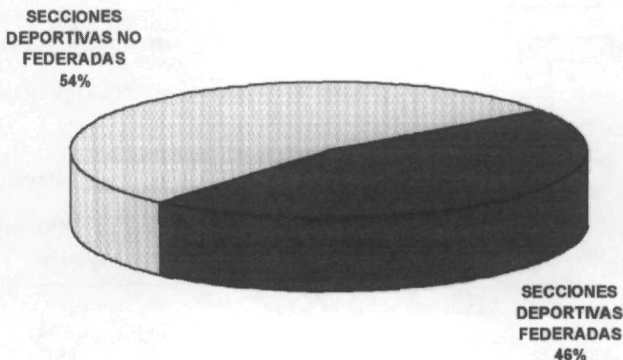
5.4.8. Los clubs deportivos en las Universidades

Treinta y siete de las cuarenta y siete universidades que han rellenado la encuesta afirman que poseen clubs deportivos representativos de la Universidad.En algún caso -Universidad de La Laguna- más de uno.Además de eso,existen otros 119 clubs vinculados a las universidades .En total , 156 clubs "universitarios".El 87% de las universidades tienen clubs deportivos vinculados a ellas.

El cuadro 31 nos indica el número de clubs de cada Universidad.Es preciso notar como hay determinadas universidades con un alto número de clubs (5 Universidades tienen más de 10 clubs en su seno;una de ellas,la Complutense de Madrid,nada menos que 29).Probablemente el motivo radica en que una parte importante de la actividad promovida desde la Universidad se canaliza a través de los clubs -normalmente de centro-;es un modelo interesante y a estudiar.

Por otra parte,los 156 clubs deportivos de las universidades acogen a 625 secciones deportivas diferentes (secciones deportivas por modalidades) y a un total de 18.721 deportistas afiliados.De las secciones deportivas menos de la mitad están afiliadas a las respectivas federaciones autonómicas o españolas. El siguiente gráfico nos muestra el dato exacto resultado de la información suministrada:

Gráfico 24. El grado de afiliación de las secciones deportivas de los clubes universitarios a las federaciones deportivas.



Sin embargo, la situación de dos universidades -la Politécnica de Madrid y la Politécnica de Cataluña- distorsionan este resultado. En efecto, por el peculiar modo de organización deportiva de las mismas, los clubs y secciones deportivas de las escuelas universitarias juegan un papel muy importante. Por ejemplo, en la primera hay 95 secciones deportivas, de las cuales solo 7 están federadas; en la segunda, existen 196 secciones y solo 2 afiliadas a federaciones (según los datos suministrados). Si exceptuamos esas dos Universidades constatamos que el 84% de las secciones deportivas de los clubs universitarios están afiliadas a las federaciones deportivas. Este índice es más cercano a la realidad.

El total de 18.721 deportistas afiliados a los clubs universitarios representa tan solo el 1,4% del total de los alumnos universitarios. El cuadro 32 nos muestra el total de clubs, las secciones deportivas, los deportistas afiliados totales y el nº de deportistas afiliados cada 1000 alumnos en cada una de las universidades de que se disponen datos.

Para valorar el grado de asociacionismo deportivo vinculado a la Universidad es interesante comparar el número de secciones deportivas de los clubs universitarios (secciones federadas o no) con el número de secciones deportivas de clubs afiliadas a las federaciones deportivas españolas (69279 en 1993).

Hay que señalar que las 625 secciones deportivas representan el 0,9% del total de secciones deportivas federadas. Si tenemos en cuenta solo las secciones deportivas federadas -291 en las universidades- estas representan menos del 0,4 del deporte federado español.

Sin embargo, la relación entre deporte universitario y deporte federado debería ser más clara y quizá más sólida. Así opinan también Antonio López Santos y Jose María Martín Delgado:

"De entrada parece que si, aceptamos y fomentamos el deporte de competición entre nuestros universitarios, no podemos sustraernos de la estructura deportiva imperante. Sería un suicidio ignorarlo y pretender funcionar al margen de ella. El problema será delimitar el cuanto y hasta donde debemos involucrarnos. Y aquí volvemos a las peculiaridades de cada universidad, que deberá dar respuesta adecuada a las exigencias que su entorno social demande de ella" (34).

"No se trata, por tanto, de ir contra las federaciones, sino de desarrollar el deporte universitario" (35).

6. RESUMEN DE LOS PRINCIPALES INDICADORES.

He aquí un escueto resumen de los principales indicadores que surgen de la encuesta:

- El presupuesto deportivo de las Universidades alcanza el 0,66% del presupuesto total de las mismas. Solo dos Universidades -una pública y una privada- superan el 1%.
- El presupuesto deportivo de la Universidades, por alumno, es de 2.805 pesetas . Hay Universidades en las que el presupuesto deportivo por alumno es hasta 10 veces mayor que en otras.
- La cantidad media que aporta de sus recursos propios la Universidad al deporte, por alumno, es de 2.138 pesetas.
- El personal y los costes de funcionamiento representan el 68% del gasto deportivo de las Universidades; las actividades y subvenciones el 32%.
- El gasto en competiciones deportivas -externas e internas- representa el 49 % del gasto total en actividades deportivas.
- Las Universidades aportan, de sus fondos propios, el 75% del gasto deportivo total. Los ingresos externos o por tasas, patrocinio o subvenciones solo representan el 25% del gasto total.
- Los ingresos por patrocinio solo representan el 2% del gasto deportivo total de las Universidades.
- El 87% de las Universidades españolas- que representan el 94% de los alumnos- poseen instalaciones deportivas propias.
- Las Universidades españolas poseen 145 instalaciones deportivas que contienen 583 espacios deportivos, lo que supone 4,28 espacios deportivos cada 10.000 alumnos (un espacio deportivo cada 2337 alumnos).
- Existen en las Universidades españolas: 38 pabellones cubiertos, 8 piscinas cubiertas, 15 pistas de atletismo, 86 gimnasios o salas polivalentes, 52 campos de fútbol, hockey y rugby, 128 pistas polideportivas al aire libre, 130 pistas de tenis y 126 espacios deportivos de otras tipologías.
- El grado de conservación de los espacios deportivos es aceptablemente satisfactorio. No obstante, existe todavía un 42% de espacios deportivos al aire libre sin iluminación artificial.
- Sólo el 25% de las instalaciones deportivas universitarias están adaptadas para el acceso de minusválidos.
- El 71% de las instalaciones deportivas universitarias pueden ser utilizadas por colectivos o deportistas de fuera de la institución. Así mismo, el 68% de las Universidades manifiestan que utilizan para sus actividades instalaciones externas -214- , el 60% de ellas de titularidad pública.

- En las 47 Universidades que han aportado datos son 653 personas las que se encuentran en plantilla desempeñando su labor en el servicio de Deportes, el 91% con dedicación total. A estos hay que añadir otros 605 técnicos y 396 becarios que colaboran en las actividades.
- Solo el 23% del personal en plantilla adscrito a los Servicios deportivos de las Universidades desempeña funciones que exigen cualificación universitaria.
- La actividad deportiva desarrollada por las Universidades españolas supone 24 participaciones por cada 100 alumnos.
- Sólo el 14 % de los alumnos de las Universidades que la expiden poseen tarjeta de usuario.
- De cada cuatro participantes en actividades deportivas universitarias, tres son hombres y una es mujer. Ese porcentaje es del 88% para los hombres y el 12% para las mujeres cuando se trata de competiciones internas.
- Los participantes en competiciones internas (48%) superan a los que desarrollan actividades de promoción y recreación (42%) y a quienes intervienen en actividades especiales (10%).
- 14.383 deportistas universitarios participan anualmente en competiciones externas a la propia Universidad.
- Existen 156 clubs deportivos universitarios, que acogen a 625 secciones deportivas diferentes y 18721 deportistas afiliados. El 54% de las secciones deportivas están federadas, si bien ese porcentaje aumenta hasta el 84% si excluimos a dos Universidades politécnicas -Cataluña y Madrid, que poseen un modelo de organización deportiva basado en clubs de escuelas-.

7. CONCLUSIONES

7.1. CONCLUSIONES DE CARÁCTER GENERAL

Una vez analizados los datos y los indicadores resultado de la información suministrada por las diferentes Universidades, y antes asimismo de exponer las conclusiones específicas, es conveniente señalar las conclusiones de carácter general que se manifiestan más claramente. Desde nuestro punto de vista estas son cuatro, y vienen a ratificar de una forma más empírica lo que ya en la primera parte de este trabajo reflejábamos como aspectos generales del deporte universitario, fruto de los diferentes estudios, análisis y reflexiones anteriormente efectuadas:

1. Existe un deporte universitario cualitativamente importante

En efecto, la información aportada por las diferentes Universidades nos indica la existencia de un deporte universitario cualitativamente importante y significativo asimismo en términos absolutos.

Más de mil seiscientas personas trabajan o colaboran en el deporte o en las instalaciones deportivas universitarias; más de tres mil ochocientos millones de pesetas son destinados anualmente a este fin; un parque importante de instalaciones deportivas pertenecen a las Universidades y están a disposición de los alumnos y alumnas y además los programas de estas son variados y, por lo tanto, abiertos a la gran masa de universitarios: programas de recreación, de preparación física, de iniciación, de deporte en la naturaleza, competiciones de diferentes niveles en muchas modalidades, etc., son prácticamente propuestos por todas las Universidades a sus alumnos.

2. A pesar de los numerosos puntos comunes, existe una significativa diferencia en cómo las universidades afrontan la organización del deporte

La diferencia en la información suministrada -en su contenido -y la forma en que esta ha sido contestada nos hace concluir la constatación de la diferencia de modelos de organización del deporte por parte de las Universidades, no solo en los meros aspectos de estructuras e instalaciones, sino en las diferentes políticas que las mismas han llevado en los últimos años y siguen llevando ahora. Esta diferencia de modelos no es negativa, al contrario, representa la diversidad de nuestras Universidades, diversidad que responde a su vez a raíces históricas, culturales, económicas, de autonomía o de ubicación en el territorio.

Encontrar puntos de identidad comunes en el papel de la Universidad en relación al deporte está bien, pero cada Universidad es un mundo distinto y debe encontrar su propia forma de abordar los problemas y proporcionar soluciones. Respuestas dadas por unas Universidades a determinadas situaciones pueden no ser válidas para otras. Programas de equipamiento deportivo para un determinado campus no tiene que valer igualmente para otro.

3. El peso del deporte universitario en el contenido nacional es, todavía, relativo

En efecto, a pesar de las magnitudes absolutas anteriormente señaladas, y en relación a la importancia que la Universidad tiene desde un punto de vista social y económico en nuestro país, y en cualquier país como exponente del grado de desarrollo, es preciso señalar que

su peso en el ámbito deportivo es todavía escaso. A pesar de que el modelo de organización deportiva europeo no se articula -como el americano- en torno a la Universidad, creemos que una mayor presencia en el deporte español sería necesaria; y no nos estamos refiriendo a una mayor presencia en las competiciones deportivas de mayor nivel.

La Universidad española acoge en estos momentos al cuatro por cien de la población española. Un millón y medio de ciudadanos y ciudadanas, del más alto nivel cultural y en edades de pleno desarrollo deportivo y de generación y consolidación de hábitos de práctica para el futuro. Sin embargo el peso del deporte universitario en el sistema deportivo nacional está muy por debajo del que sería deseable. Los espacios deportivos universitarios no llegan al uno por cien de los espacios deportivos convencionales; el número de secciones deportivas de los clubs universitarios no llegan tampoco al uno por cien del número de secciones deportivas afiliadas a las federaciones españolas; el dinero que las Universidades destinan al deporte debe de estar en torno al 2% del que dedican el conjunto de las administraciones públicas en nuestro país -excluidos los gastos educativos-.

Internamente vemos asimismo como, en el conjunto de las Universidades, la importancia del deporte es todavía marginal; el presupuesto deportivo -incluidos los gastos de personal- representa tan solo el 0,66% del presupuesto de la Universidades; y el personal en plantilla también está por debajo de esa magnitud.

4. Existe un importante margen de mejora

Consecuencia de lo anterior podemos afirmar que el desarrollo del deporte universitario no ha tocado techo, ni mucho menos. Al contrario, existe un importante margen de mejora que quienes tienen la responsabilidad deberán abordar según las prioridades del momento.

Existe necesidad de crecimiento -son necesarias más instalaciones, más técnicos, más dinero, más participación- y existe necesidad de desarrollo cualitativo: más práctica femenina, más nivel de asociacionismo, más cualificación del personal y mayor grado de autofinanciación de la práctica.

7.2. CONCLUSIONES ESPECÍFICAS

Veamos a continuación las conclusiones que nos aporta en análisis de cada uno de los indicadores .

1. El presupuesto que con carácter general el conjunto de las Universidades destinan al deporte representa el 0,66% del presupuesto total de las Universidades, y alcanza una cifra cercana a 3.500 millones en las 40 Instituciones que han aportado ambos datos.

A pesar de no poseer demasiados elementos de referencia para considerar si esta cifra o porcentaje es insuficiente o muy importante, podemos intuir que estamos hablando de unas magnitudes que admiten todavía una cierta mejora.

Por un lado, y a pesar de la importancia que el deporte en la Universidad ha adquirido en los últimos años, todavía sus presupuestos no llegan al 1% de la Institución. Por otro lado, si

analizamos el presupuesto por alumno - 2805 pesetas- vemos que esta cantidad es similar e incluso inferior a la que muchos Ayuntamientos de ciudades españolas destinan al deporte por cada ciudadano o ciudadana. Teniendo en cuenta que el nivel de práctica deportiva del universitario es el doble que el de la media de los españoles y que la práctica va asociada asimismo al nivel cultural, podemos convenir que la cantidad que las Universidades destinan al deporte es todavía insuficiente.

2. Existen grandes diferencias entre las Universidades en relación a la importancia económica del deporte -y, en consecuencia, a la importancia que las propias Universidades le dan al sector-. Tanto si miramos las magnitudes totales en relación a los presupuestos universitarios globales, como si nos fijamos en las cantidades por alumno, observamos que en algunas Universidades estas cantidades son ¡ hasta 8 veces mayores! que en otras. Estas diferencias representan conceptos distintos a la hora de entender el valor de la práctica deportiva en la Universidad.

3. El grado de autofinanciación del deporte en la Universidad es extremadamente bajo, solo del 25%. Es decir, de las 2805 pesetas por alumno que representan los presupuestos deportivos, 2.138 pesetas provienen de los fondos propios de la Universidad y el resto de la aportación de los practicantes, subvenciones de otros organismos y patrocinios.

4. En la distribución del gasto deportivo de la Universidades se percibe un cierto desequilibrio en relación al peso que ocupa el personal y los gastos de funcionamiento -68%- frente a los propiamente destinados a actividades. Si bien es aventurado insinuar que las cifras deberían ser distintas, el hecho de que la actividad deportiva se desarrolle fundamentalmente a través de agentes sociales, clubs, federaciones, empresas de servicios, y que cada vez las Universidades estén utilizando instalaciones deportivas externas nos hace pensar que un mayor acercamiento entre los gastos de estructura y funcionamiento y los estrictamente destinados a la actividad sería deseable.

Equilibrio que sí existe entre el gasto dedicado a actividades de promoción y recreación y el orientado a las competiciones deportivas internas y externas.

5. La aportación pública representa la fuente básica de financiación de la actividad deportiva universitaria y es, nada más y nada menos, cinco veces superior a la financiación que aportan los propios participantes beneficiarios de la actividad y lo que proviene de otros ingresos privados. Esta estructura de ingresos, de mantenerse en estas magnitudes, limitará en el futuro el desarrollo del deporte en la universidad y el incremento de práctica. Como ejemplo, recordar que los ingresos por patrocinio solo representan el 2% del gasto deportivo total.

6. Se observa, en los datos de los cursos 93-94 y 94-95, una cierta tendencia a la estabilización en el gasto destinado a actividades deportivas, si bien los datos son parciales de un conjunto de 28 Universidades y solo de dos años. Un mayor seguimiento de este indicador es necesario para el futuro.

7. La mayoría de las Universidades españolas poseen instalaciones deportivas, aún cuando existan diferencias significativas en las dotaciones de unas y otras, y en alguna en cada uno de sus "campus".

El número de instalaciones deportivas universitarias y el número de espacios deportivos - 583 - es importante, aún cuando no representen ni el 1% del equipamiento deportivo del país.

8. La tipología de los espacios deportivos universitarios es muy similar a la del parque deportivo español. Las instalaciones al aire libre son las predominantes, pero existen en las Universidades más de 150 espacios deportivos cubiertos.

9. La calidad de las instalaciones deportivas universitarias es aceptable y su grado de conservación satisfactorio. No obstante, la situación admite todavía margen de mejora: un 42% de los espacios deportivos susceptibles de ser iluminados no lo están todavía.

10. Es sorprendentemente bajo el nivel de adaptación de las instalaciones deportivas universitarias para el acceso de los minusválidos. Solo una de cada cuatro instalaciones permite el citado acceso.

11. Por el contrario sorprende gratamente el que casi tres de cada cuatro espacios deportivos universitarios puedan ser utilizados por deportistas de fuera de la Universidad - a través de convenios, o de forma libre pagando la tasa, etc. -. De hecho, las instalaciones universitarias, que históricamente han jugado un papel muy importante en el desarrollo deportivo de muchas ciudades españolas, siguen abiertas hoy en día al deporte ciudadano, aunque, lógicamente, el propio desarrollo de la práctica universitaria y la construcción de infraestructuras municipales hace que esa apertura sea limitada.

Asimismo, una parte muy importante de las Universidades españolas utiliza para sus actividades y programas instalaciones deportivas externas, la mayoría de ellas instalaciones de titularidad pública. Utilización que abre un abanico más amplio para las actividades y permite, en muchas ocasiones, un ahorro a las propias Universidades frente a una gestión directa.

Ambos indicadores deben ser valorados muy positivamente y contrastan con la imagen de cierto egocentrismo que suelen, en ocasiones, transmitir las instituciones universitarias.

12. En las Universidades españolas trabajan o colaboran en los servicios deportivos 1.654 personas, de las cuales casi el cuarenta por ciento está en plantilla, y la mayoría de estos tienen una dedicación completa. Las personas en plantilla adscritas al servicio deportivo representan menos del 1% del personal total de la Universidad, una magnitud similar y relacionada directamente con el peso que en términos económicos posee el deporte.

Por las cantidades económicas señaladas podemos concluir que el personal técnico colaborador y los becarios, más de mil personas, lo son con carácter extremadamente temporal y precario - desde un punto de vista laboral -.

La diversidad de modelos de organización deportiva de la Universidades y la existencia o no de instalaciones deportivas de gestión directa hacen difícil valorar el nivel de personal en plantilla en cada centro o en el total (no por tener más personal en plantilla la gestión es mejor o el esfuerzo deportivo es mayor; depende de muchos factores que habría que analizar individualmente).

13. La cualificación universitaria del personal en plantilla es solo del 23%. Aún cuando la existencia de personal de mantenimiento de las instalaciones deportivas condiciona esa cifra, parece escaso que solo 150 personas de las que trabajan en los servicios deportivos universitarios -en plantilla- desempeñen funciones que exigen formación universitaria, cuando actualmente la propia universidad española está formando y titulando anualmente a varios miles de jóvenes en licenciaturas y diplomaturas relacionadas con las ciencias del deporte y la educación física.

14. A pesar de que, aproximadamente, dos tercios de los universitarios confiesan que practican deporte, el índice de quienes lo hacen de forma mínimamente organizada en el marco universitario, si analizamos las participaciones totales en relación a los alumnos, es todavía bajo y admite, en nuestra opinión, una sustanciosa mejora.

El índice de participaciones por alumno, en cada universidad, es una muestra asimismo de la diferente realidad deportiva de las Universidades españolas.

15. Si bien la utilización de la tarjeta de usuario se ha generalizado en casi tres de cada cuatro Universidades, el grado de implantación de esta es todavía bajo. Solo 14 de cada cien alumnos poseen tarjeta deportiva de usuario en las Universidades que la expiden, y el total de estos no llegan al diez por cien de los Universitarios españoles. Además, volvemos a ver la diversidad existente en las diferentes Universidades, tanto en el grado de afiliación como en los precios de la tarjeta -y en consecuencia en los servicios a que se tiene derecho-.

16. La diferencia entre práctica deportiva masculina y femenina es asombrosamente negativa. La práctica femenina se mueve entre el 25% y el 33% de la actividad interna, porcentajes que todavía se extreman más (en una relación de 8 a 1) cuando nos referimos a las competiciones deportivas internas. Todo ello teniendo en cuenta que, por un lado, hoy en día en la Universidad española es mayor la presencia de mujeres que de hombres, y que por otro se están logrando avances -no tantos como sería deseable- en el incremento de la práctica deportiva femenina, con carácter general. Este apartado es, sin duda, uno de los más sorprendentes resultados de la encuesta y debe hacernos reflexionar y actuar en consecuencia.

17. La oferta de actividades deportivas que presentan las Universidades es una oferta variada, en actividades de promoción y en competiciones. Aun cuando el número de participaciones en competiciones es superior a las actividades de promoción o recreación, la casi totalidad de las Universidades ofrecen programas de promoción deportiva, preparación física, actividades en la naturaleza y en menor medida de expresión.

18. De los datos proporcionados se desprende que el grado de asociacionismo deportivo en las Universidades es, como el nivel del asociacionismo deportivo en España, no muy satisfactorio. A pesar del número de secciones deportivas -625-, el número de deportistas afiliados a los clubs universitarios representa solo el 1,4% de los alumnos universitarios. Sí es importante, sin embargo, la relación entre los clubs universitarios y el deporte federado, ya que -si exceptuamos dos Universidades cuyo modelo especial distorsiona el resultado general- más del 80% de las secciones deportivas universitarias están afiliadas y adscritas a las federaciones deportivas territoriales y españolas.

8. RECOMENDACIONES

El presente apartado propone una serie de recomendaciones en torno a la acción a desarrollar tanto por las propias Universidades como por otras instituciones -Comunidades Autónomas y Consejo Superior de Deportes- de cara al fomento y mejora del deporte en la Universidad. Estas recomendaciones son consecuencia de las conclusiones anteriormente señaladas, elaboradas con la información suministrada por las propias Universidades.

1. Es preciso que el deporte universitario en su conjunto se dé a conocer, mejore su presencia cualitativa en el sistema deportivo español, desarrolle programas de promoción y publicidad de su propia existencia, actividades e instalaciones. Como se ha señalado anteriormente, el deporte universitario español es "un gran desconocido". Sigue siendo, para muchas personas y medios de comunicación, una especie de fantasma. Romper con ese tópico es muy importante para el progreso del propio deporte universitario. Y esa "venta" debe efectuarse no solo a nivel estatal, sino en el ámbito de cada Comunidad Autónoma y en la ciudad en la que la Universidad o un campus determinado está presente.

2. Ya se ha repetido anteriormente en este trabajo que la búsqueda de un modelo ideal de organización del deporte universitario uniforme para todas las Universidades españolas debe abandonarse. Son tantos los factores que hacen a una Universidad diferente de otra! Depende de tantas circunstancias -internas y externas!. La historia, tradición y edad de la Universidad, su dimensión, sus características físicas y el espacio de ubicación en una ciudad, la existencia o no de instalaciones, el sistema deportivo del territorio donde está localizada, la Comunidad Autónoma a la que pertenece, la existencia de otras Universidades, su carácter público o privado, etc., son características que hacen difícil la existencia de modelos similares, de tal forma que cada Universidad debe encontrar su propio modelo de organización deportiva. Eso no significa que las Universidades no deban de avanzar a la hora de definir principios de identidad comunes en la acción deportiva, o intercambiar experiencias entre ellas, si no que es preciso tener con las mismas un tratamiento diferenciado y no sacar conclusiones precipitadas ante determinados datos o parámetros sin conocer el medio y los antecedentes en que se desenvuelve la institución.

3. El peso específico del deporte universitario, desde el punto de vista económico, debe crecer. Plantearse como objetivo el que el presupuesto deportivo de la universidad -de cada Universidad y en el conjunto de las mismas- alcance el 1 % del presupuesto total de los centros en un periodo medio de tiempo -3 a 4 años- puede ser un elemento motivante y un punto de referencia para los rectores de las mismas.

4. El alcanzar ese nivel presupuestario debe hacerse tanto a través de una mayor aportación neta de las Universidades al deporte, como -sobre todo- por el incremento del grado de autofinanciación de las actividades e instalaciones, nivel que es extremadamente bajo.

Si se quiere crecer en un periodo como el actual donde se impone una mayor austeridad en el gasto público nunca podrá ser a costa exclusivamente de la aportación

universitaria, sino sobre todo a través de las aportaciones de los alumnos beneficiarios de los programas o equipamientos, que deben participar más en sufragar los costes que generan, y de patrocinadores e ingresos atípicos. Si ese porcentaje de autofinanciación aumenta se posee un arma importante a la hora de proponer o exigir una mayor financiación de los fondos generales de la Universidad.

Así pues, un mayor equilibrio entre las aportaciones externas e internas se hace necesario -en cada universidad y en el conjunto- para incrementar los programas y, por lo tanto, la oferta deportiva a los universitarios y universitarias.

5. La construcción de equipamiento deportivo en las Universidades debe orientarse hacia aquellas instalaciones o espacios deportivos cuya demanda esté totalmente contrastada y su mantenimiento sea asumible.

En ese sentido siempre es conveniente completar un mínimo estándar de dotación deportiva en cada universidad o en cada campus, pero a partir de ahí debe huirse de módulos-tipo e ir a soluciones personalizadas, adaptadas a las características, contexto y ubicación de cada Universidad.

6. Por eso hay que seguir profundizando en la utilización de espacios deportivos externos a la Universidad, aspecto que se considera muy positivo, pues redundaría en la máxima utilización de las instalaciones. La información suministrada por las Universidades nos demuestra que esta es una práctica habitual, y de su continuidad depende también el incremento de la oferta que los servicios de deportes puedan ofrecer a los alumnos y alumnas. Muchos Ayuntamientos y clubs disponen de instalaciones poco utilizadas en determinadas franjas horarias que pueden ser -y de hecho lo son- utilizadas por la Universidad, a los precios establecidos, normalmente siempre por debajo del coste real, o a precios especiales a través de convenios, etc..

7. Parecen ser las instalaciones deportivas cubiertas polivalentes -con varios espacios deportivos, salas, tatamis, rocódromos, saunas, etc.- las más rentables socialmente y en las que se recomienda invertir con carácter general. Permiten tanto el desarrollo de actividades de competición como la preparación física, mantenimiento, actividades de expresión y de recreación, iniciación, etc.. Instalaciones al aire libre para deportes individuales -tenis, sobre todo- y pistas polideportivas en aquellos lugares donde la climatología es benigna son también necesarias.

8. El ya numeroso parque de espacios deportivos obliga a replantearse un programa de mejora y reposición de los actuales espacios deportivos. Como ocurre siempre a partir de que las instalaciones llevan funcionando un determinado periodo de tiempo, la inversión en instalaciones nuevas va dando paso a la inversión en mejora y reposición. No se trata solo de hacer nuevas instalaciones sino de mejorar la calidad de las actuales. La iluminación de los espacios al aire libre que todavía están sin iluminar -o lo están insuficientemente-, o la adaptación de las instalaciones deportivas para el acceso de los minusválidos son programas concretos sobre los que debería hacerse hincapié.

9. Las Universidades deben propiciar que a sus servicios de deportes se incorporen -con el ritmo que las disponibilidades presupuestarias permitan- técnicos con cualificación universitaria -sobre todo con formación en materia de actividades físicas y ciencias del deporte- para la dirección y seguimiento de los programas deportivos y la gestión de las instalaciones. Desde nuestro punto de vista se hace conveniente una política de mayor tecnificación del núcleo duro de los servicios universitarios de deporte .

10. En relación con el personal técnico colaborador y con los becarios se hace preciso dar una mayor solidez a las contrataciones y relaciones laborales con ellos en aquellos casos en que sea necesario, bien directamente, bien a través de agentes sociales o empresas de servicios.

11. Con carácter prioritario deben incentivarse a todos los niveles -desde cada Universidad, desde las Comunidades Autónomas, desde el Consejo Superior de Deportes- programas destinados al incremento de la práctica deportiva femenina. Los datos reflejados en las encuestas son preocupantes, y deberían dedicarse recursos económicos especiales a estos programas, tanto de recreación o preparación física como de competiciones internas.

12. Uno de los mayores márgenes de crecimiento del deporte en la Universidad pasa no solo por el incremento de la oferta de actividades para los alumnos -más cursos, más plazas, más competiciones, iniciativas que siempre tendrán un límite de instalaciones y recursos- sino por la creación de estructuras descentralizadas que generen nuevas actividades y programas: los clubs universitarios.

Un esfuerzo en fomentar el asociacionismo deportivo en la Universidad permite ampliar el campo de actuación de esta en el deporte e implicar e incorporar a colectivos de alumnos y alumnas en el trabajo asociativo. Posibilidades como la de desarrollar la prestación social social sustitutoria colaborando con la Universidad y los citados clubs deben estudiarse.

9. BIBLIOGRAFÍA

9.1. Notas bibliográficas

1. MAYORGA ARIAS, MANUEL. *Encuesta sobre el deporte en la Universidad de Extremadura*. Extremadura, 1985.
2. GARCÍA DE MARTITEGUI, JOAQUÍN -coordinador-. *El Deporte en la Universidad Politécnica de Madrid*. Vicerrectorado de Alumnos, UPM. Madrid, 1993.
3. GARCÍA DE LA TORRE, FRANCISCO Y ANTÓN IDRÓQUILIS, PABLO. *Motivaciones para la práctica físico-deportiva entre los alumnos del Campus Universitario de Álava*. Revista APUNTS, Barcelona, 1990.
4. VARIOS. *Actas de las III Jornadas de Actividad física y UNiversidad*. Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona, febrero 1993.
5. GARCÍA FERRANDO, MANUEL. *Las prácticas deportivas de los estudiantes universitarios*, FEDU, Madrid 1984.
6. GARCÍA DE MARTITEGUI, JOAQUÍN -coordinador-. *El Deporte en la Universidad Politécnica de Madrid*. Vicerrectorado de Alumnos, UPM. Madrid, 1993.
7. GARCÍA DE LA TORRE, FRANCISCO Y ANTÓN IDRÓQUILIS, PABLO. *Motivaciones para la práctica físico-deportiva entre los alumnos del Campus Universitario de Álava*. Revista APUNTS, Barcelona, 1990.
8. NAVARRO y MATEO. *Informe Juventud en España*, Madrid, 1992.
9. GARCÍA FERRANDO, MANUEL. *Tendencias de las prácticas físico-deportivas del alumnado Universitarios*. Ponencia en las III Jornadas de Actividad física y Universidad, UAB, Barcelona 1993.
10. GARCÍA DE LA TORRE, FRANCISCO Y ANTÓN IDRÓQUILIS, PABLO. *Motivaciones para la práctica físico-deportiva entre los alumnos del Campus Universitario de Álava*. Revista APUNTS, Barcelona, 1990.
11. TORIBIO, SANTIAGO; FLÓREZ, MELCHOR y SOLÍS, LORNA. *Estudio sobre el deporte en la Universidad*. Servicio de Deportes de la Universidad de Valladolid-Consejo Superior de Deportes, 1991.
12. VARIOS. Conclusiones de las Jornadas de Deporte Universitario celebradas en Granada en 1995 . Tercera mesa de trabajo "*Financiación del deporte universitario*".
13. BENET i BUSQUETS, ANDREU. *Financiación del Deporte Universitario. Modelo de financiación del SAF de la Universidad Autónoma de Barcelona*. Comunicación presentada en las Jornadas sobre deporte universitario, Granada, 1995.
14. CONSEJO SUPERIOR DE DEPORTES. *Proyecto de Plan a Medio y Corto plazo para la mejora de la práctica de la actividad física y el deporte en la Universidad*. Madrid, 1986-87.
15. CONSEJO SUPERIOR DE DEPORTES. *La evolución del deporte en España 1983-1995*. Madrid, 1996.
16. LÓPEZ RODRÍGUEZ, PABLO. *Entrevista publicada en la revista "Entre Estudiantes"*. N° 35 , Noviembre, 1994.
17. GARCÍA FERRANDO, MANUEL. *Encuesta sobre los hábitos deportivos de los españoles 1995*. Resumen. Consejo Superior de Deportes, Madrid, 1996.
18. ALCOBA, ANTONIO. *Deporte y Comunicación*. Dirección General de Deportes de la Comunidad de Madrid, 1987.

19. CABEZAS RAMOS, DIEGO. *La realidad del deporte universitario en España*. Ponencia presentada en las IV Jornadas de Deporte Universitario del Grupo Sur. Córdoba, 1994.
20. LÓPEZ RODRÍGUEZ, PABLO. *Entrevista publicada en la revista "Entre Estudiantes"*. N° 3, Noviembre, 1994.
21. BALLESTEROS, JOAQUÍN. *Esto no es Estados Unidos*. Artículo publicado en la revista "Entre Estudiantes", N° 35, noviembre de 1994.
22. LÓPEZ SANTOS, ANTONIO. *Filosofía y Organización del deporte Universitario*. Ponencia presentada en las Jornadas de Deporte en la Universidad, Málaga, noviembre de 1991.
23. MARTÍN DELGADO, JOSÉ MARÍA. *Actualización de la estructura del deporte en España*. Ponencia presentada en el curso del mismo nombre organizado por el Consejo Superior de Deportes, Madrid, en enero de 1992.
24. BENET i BUSQUETS, ANDREU. *Actividades deportivas Universitarias. Características de la intervención físico-deportiva en el ámbito de la Universidad*. Comunicación presentada en las jornadas de deporte universitario, Granada, 1995.
25. TORIBIO, SANTIAGO; FLÓREZ, MELCHOR y SOLÍS, LORNA. *Estudio del Deporte en la Universidad*. Servicio de Deportes de la Universidad de Valladolid. Consejo Superior de Deportes, 1991.
26. GARCÍA FERRANDO, MANUEL. *Tendencias de las prácticas físico-deportivas del alumnado universitario*. Ponencia en las III Jornadas de Actividad física y Universidad, UAB, Barcelona, 1991.
27. GARCÍA DE LA TORRE, FRANCISCO Y ANTÓN IDRÓQUILIS, PABLO. *Motivaciones para la práctica físico-deportiva entre los alumnos del Campus Universitario de Álava*. Revista APUNTS, Barcelona, 1990.
28. MARTÍNEZ DEL CASTILLO Y OTROS. *Las Instalaciones deportivas en España*. Consejo Superior de Deportes, Madrid, 1989.
29. REVISTA. "Entre Estudiantes". N° 35, Noviembre, 1994. Cuadro de inversiones en instalaciones deportivas universitarias.
30. MARTÍNEZ DEL CASTILLO Y OTROS. *Las Instalaciones deportivas en España*. Consejo Superior de Deportes, Madrid, 1989.
31. TORIBIO, SANTIAGO; FLÓREZ, MELCHOR y SOLÍS, LORNA. *Estudio del Deporte en la Universidad*. Servicio de Deportes de la Universidad de Valladolid. Consejo Superior de Deportes, 1991.
32. GARCÍA DE MARTITEGUI, JOAQUÍN -coordinador-. *El Deporte en la Universidad Politécnica de Madrid*. Vicerrectorado de Alumnos, UPM, Madrid 1993.
33. SALVADOR, FRANCISCA. *Una aproximación a la realidad de las actividades físico-deportivas en la Universitat de Valencia*. Comunicación presentada en las IV Jornadas de Deporte Universitario del Grupo Sur. Córdoba, 1994.
34. LÓPEZ SANTOS, ANTONIO. *Filosofía y Organización del deporte Universitario*. Ponencia presentada en las II Jornadas sobre Deporte en la Universidad, Málaga, 1991.
35. MARTÍN DELGADO, JOSÉ MARÍA. *Actualización de la estructura del deporte en España*. Ponencia presentada en el curso del mismo nombre organizado por el Consejo Superior de Deportes, Madrid, en enero de 1992.

9.2. Otra bibliografía consultada

1. ASAMBLEA GENERAL DEL DEPORTE. Conclusiones. 1977.
2. BENET i BUSQUETS, ANDREU. Necesidad de planteamientos y de objetivos en el Servicio de Actividad Física de la UAB. Finalidades y objetivos del Servicio. Universidad Autónoma de Barcelona.
3. DE LA TORRE, ISABEL. La actividad deportiva universitaria y su posible tratamiento académico. Comunicación presentada en las Jornadas de deporte universitario de la Universidad de Granada, 1995.
4. GARCÍA FERRANDO, MANUEL. Aspectos sociales del deporte. Alianza editorial. Madrid, 1995.
5. GARCÍA FERRANDO, MANUEL. Tiempo libre y actividades deportivas de la juventud en España. Instituto de la Juventud. Madrid, 1993.
6. LIZALDE GIL, ENRIQUE. Objetivos y programas de los Servicios de Actividad Física. Ponencia presentada en las III Jornadas de Actividad Física y Universidad. UAB, Barcelona, 1993.
7. RODRÍGUEZ SEDANO, ALFREDO. El sentido del deporte en la Universidad. Universidad de Navarra. Comunicación.
8. TERUEL PÉREZ, ALEJANDRO. La ordenación del deporte en la Universidad. Trabajo académico realizado por un alumno de la facultad de Derecho de la Universidad de Zaragoza. 1992. Mecanografiado.
9. TRIGO, JAVIER. Propuesta para el desarrollo de competiciones interuniversitarias y para un ámbito de organización propio. Universidad de Navarra. Comunicación.
10. VARIOS. Actas de las V Jornadas de deporte universitario del Grupo Sur. Cádiz, 1995.

ANEXOS

ANEXO I

DATOS GENERALES DE LA ENCUESTA, POR UNIVERSIDADES

Cuadro 1. Porcentaje que el presupuesto deportivo representa en relación con el presupuesto total de la universidad.

			PRESUPUESTO 1995 (en millones de pesetas)	PRESUPUESTO DEPORTIVO UNIVERSIDAD (en millones de pts.)	PORCENTAJE
1	UNIVERSIDAD DE	ALCALÁ DE HENARES	11,163	55.19	0.49%
2	UNIVERSIDAD DE	ALICANTE	15,532	51.80	0.33%
3	UNIVERSIDAD DE	ALMERÍA	4,364	8.61	0.20%
4	UNIVERSIDAD	AUTONOMA DE BARCELONA	20,953	165.07	0.79%
5	UNIVERSIDAD DE	AUTÓNOMA DE MADRID	36,033	99.66	0.28%
6	UNIVERSIDAD DE	BARCELONA	33,417	296.41	0.89%
7	UNIVERSIDAD DE	BURGOS	4,220	24.84	0.59%
8	UNIVERSIDAD DE	CADIZ		30.48	
9	UNIVERSIDAD DE	CANTABRIA	8,202	79.59	0.97%
10	UNIVERSIDAD	CARLOS III DE MADRID	6,458	40.06	0.62%
11	UNIVERSIDAD DE	CASTILLA-LA MANCHA	10,484	31.25	0.30%
12	UNIVERSIDAD	COMPLUTENSE DE MADRID		190.70	
13	UNIVERSIDAD DE	CÓRDOBA	11,457	68.85	0.60%
14	UNIVERSIDAD DE	LA CORUÑA	7,347	19.73	0.27%
15	UNIVERSIDAD DE	EXTREMADURA	7,351	69.92	0.95%
16	UNIVERSIDAD DE	GIRONA	4,079	19.19	0.47%
17	UNIVERSIDAD DE	GRANADA	25,761	204.59	0.79%
18	UNIVERSIDAD DE	HUELVA	3,657	33.18	0.91%
19	UNIVERSIDAD DE LAS	ISLAS BALEARES	6,203	11.29	0.18%
20	UNIVERSIDAD DE	JAÉN		20.75	
21	UNIVERSIDAD D	JAIME I DE CASTELLÓN	4,404	20.51	0.47%
22	UNIVERSIDAD DE	LA LAGUNA	14,345	86.46	0.60%
23	UNIVERSIDAD DE	LEÓN	6,673	62.15	0.93%
24	UNIVERSIDAD DE	LLEIDA	4,079	26.76	0.66%
25	UNIVERSIDAD DE	MÁLAGA		95.50	
26	UNIVERSIDAD DE	MURCIA	12,382	122.37	0.99%
27	UNIVERSIDAD DE	OVIEDO	16,830	137.35	0.82%
28	UNIVERSIDAD DEL	PAIS VASCO	29,065	236.23	0.81%
29	UNIVERSIDAD DE	LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	13,829	90.36	0.65%
30	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE CATALUÑA	23,300	185.72	0.80%
31	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE MADRID	26,926	92.91	0.35%
32	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE VALENCIA	15,367	63.78	0.42%
33	UNIVERSIDAD	POMPEU FABRA	5,330	16.18	0.30%
34	UNIVERSIDAD	PÚBLICA DE NAVARRA	4,656	29.96	0.64%
35	UNIVERSIDAD DE	LA RIOJA	2,597	8.90	0.34%
36	UNIVERSIDAD	ROVIRA I VIRGILI DE TARRAGONA	4,720	9.71	0.21%
37	UNIVERSIDAD DE	SALAMANCA	15,600	130.24	0.83%
38	UNIVERSIDAD DE	SANTIAGO DE COMPOSTELA	15,504	106.52	0.69%
39	UNIVERSIDAD DE	SEVILLA	25,818	147.36	0.57%
40	UNIVERSIDAD DE	VALENCIA	19,202	151.53	0.79%
41	UNIVERSIDAD DE	VALLADOLID	15,089	153.70	1.02%
42	UNIVERSIDAD DE	VIGO	8,859	39.42	0.44%
43	UNIVERSIDAD DE	ZARAGOZA	18,811	172.87	0.92%
44	UNIVERSIDAD DE	NAVARRA	5,264	87.60	1.66%
45	UNIVERSIDAD	PONTIFICIA COMILLAS			
46	UNIVERSIDAD	EUROPEA DE MADRID		22.50	
47	UNIVERSIDAD	ANTONIO NEBRIJA	985		
		TOTAL UNIVERSIDADES (*)	525.331	3.457,80	0,66%

* Se incluye solamente la suma de las 40 Universidades que han contestado a ambos datos: presupuesto deportivo y presupuesto total.

Cuadro 2. El presupuesto deportivo de las universidades por alumno.

			NÚMERO DE ALUMNOS	PRESUPUESTO DEPORTIVO	PRESUPUESTO DEPORTIVO
1	UNIVERSIDAD DE	ALCALÁ DE HENARES	20,032	55,189,000	2,755
2	UNIVERSIDAD DE	ALICANTE	27,791	51,800,000	1,864
3	UNIVERSIDAD DE	ALMERÍA	11,296	8,605,529	762
4	UNIVERSIDAD •	AUTONOMA DE BARCELONA	41,379	165,068,333	3,989
5	UNIVERSIDAD DE	AUTÓNOMA DE MADRID	36,033	99,655,588	2,766
6	UNIVERSIDAD DE	BARCELONA	83,903	296,414,220	3,533
7	UNIVERSIDAD DE	BURGOS	10,512	24,836,000	2,363
8	UNIVERSIDAD DE	CADIZ	18,784	30,483,000	1,623
9	UNIVERSIDAD DE	CANTABRIA	14,848	79,591,082	5,360
10	UNIVERSIDAD	CARLOS III DE MADRID	8,412	40,063,000	4,763
11	UNIVERSIDAD DE	CASTILLA-LA MANCHA	26,462	31,249,573	1,181
12	UNIVERSIDAD	COMPLUTENSE DE MADRID	134,865	190,700,000	1,414
13	UNIVERSIDAD DE	CÓRDOBA	20,061	68,845,658	3,432
14	UNIVERSIDAD DE	LA CORUÑA	22,767	19,725,423	866
15	UNIVERSIDAD DE	EXTREMADURA	22,106	69,915,000	3,163
16	UNIVERSIDAD DE	GIRONA	9,473	19,189,101	2,026
17	UNIVERSIDAD DE	GRANADA	57,823	204,587,904	3,538
18	UNIVERSIDAD DE	HUELVA	11,083	33,184,165	2,994
19	UNIVERSIDAD DE LAS	ISLAS BALEARES	14,138	11,290,107	799
20	UNIVERSIDAD DE	JAÉN	13,660	20,750,000	1,519
21	UNIVERSIDAD D	JAIME I DE CASTELLÓN	8,406	20,505,400	2,439
22	UNIVERSIDAD DE	LA LAGUNA	24,048	86,461,000	3,595
23	UNIVERSIDAD DE	LEÓN	14,684	62,153,000	4,233
24	UNIVERSIDAD DE	LLEIDA	10,729	26,761,255	2,494
25	UNIVERSIDAD DE	MÁLAGA	34,226	95,500,000	2,790
26	UNIVERSIDAD DE	MURCIA	34,397	122,367,664	3,558
27	UNIVERSIDAD DE	OVIEDO	43,021	137,348,000	3,193
28	UNIVERSIDAD DEL	PAIS VASCO	59,242	236,232,746	3,988
29	UNIVERSIDAD DE	LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	21,853	90,364,000	4,135
30	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE CATALUÑA	40,345	185,720,648	4,603
31	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE MADRID	50,652	92,905,000	1,834
32	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE VALENCIA	29,934	63,784,716	2,131
33	UNIVERSIDAD	POMPEU FABRA	5,242	16,175,459	3,086
34	UNIVERSIDAD	PÚBLICA DE NAVARRA	9,276	29,964,174	3,230
35	UNIVERSIDAD DE	LA RIOJA	5,816	8,901,461	1,531
36	UNIVERSIDAD	ROVIRA I VIRGILI DE TARRAGONA	10,327	9,707,897	940
37	UNIVERSIDAD DE	SALAMANCA	32,606	130,244,254	3,994
38	UNIVERSIDAD DE	SANTIAGO DE COMPOSTELA	39,943	106,517,000	2,667
39	UNIVERSIDAD DE	SEVILLA	72,487	147,356,901	2,033
40	UNIVERSIDAD DE	VALENCIA	67,838	151,528,056	2,234
41	UNIVERSIDAD DE	VALLADOLID	38,313	153,700,000	4,012
42	UNIVERSIDAD DE	VIGO	25,211	39,419,000	1,564
43	UNIVERSIDAD DE	ZARAGOZA	44,792	172,867,996	3,859
44	UNIVERSIDAD DE	NAVARRA	15,530	87,600,000	5,641
45	UNIVERSIDAD	PONTIFICIA COMILLAS	10,461	6,000,000	574
46	UNIVERSIDAD	EUROPEA DE MADRID	7,000	22,500,000	3,214
47	UNIVERSIDAD	ANTONIO NEBRIJA	1,206	-	-
	TOTAL	UNIVERSIDADES	1.363.013	3.823.728.310	2.805

Cuadro 3. La aportación de la universidad al deporte por alumno.

			NÚMERO DE ALUMNOS	APORTACIÓN DE LA UNIVERSIDAD AL SERVICIO DEPORTIVO	APORTACIÓN DE LA UNIVERSIDAD POR ALUMNO
1	UNIVERSIDAD DE	ALCALÁ DE HENARES	20,032	38,189,000	1,906
2	UNIVERSIDAD DE	ALICANTE	27,791	36,800,000	1,324
3	UNIVERSIDAD DE	ALMERÍA	11,296	8,605,529	762
4	UNIVERSIDAD	AUTONOMA DE BARCELONA	41,379	153,340,000	3,706
5	UNIVERSIDAD DE	AUTÓNOMA DE MADRID	36,033	69,008,000	1,915
6	UNIVERSIDAD DE	BARCELONA	83,903	140,271,772	1,672
7	UNIVERSIDAD DE	BURGOS	10,512	15,636,000	1,487
8	UNIVERSIDAD DE	CADIZ	18,784	30,483,000	1,623
9	UNIVERSIDAD DE	CANTABRIA	14,848	65,335,930	4,400
10	UNIVERSIDAD	CARLOS III DE MADRID	8,412	14,363,000	1,707
11	UNIVERSIDAD DE	CASTILLA-LA MANCHA	26,462	22,550,000	852
12	UNIVERSIDAD	COMPLUTENSE DE MADRID	134,865	190,700,000	1,414
13	UNIVERSIDAD DE	CÓRDOBA	20,061	59,867,000	2,984
14	UNIVERSIDAD DE	LA CORUÑA	22,767	16,065,569	706
15	UNIVERSIDAD DE	EXTREMADURA	22,106	52,065,000	2,355
16	UNIVERSIDAD DE	GIRONA	9,473	13,391,700	1,414
17	UNIVERSIDAD DE	GRANADA	57,823	144,391,000	2,497
18	UNIVERSIDAD DE	HUELVA	11,083	29,796,675	2,689
19	UNIVERSIDAD DE LAS	ISLAS BALEARES	14,138	-	-
20	UNIVERSIDAD DE	JAÉN	13,660	20,750,000	1,519
21	UNIVERSIDAD D	JAIME I DE CASTELLÓN	8,406	14,491,670	1,724
22	UNIVERSIDAD DE	LA LAGUNA	24,048	72,573,000	3,018
23	UNIVERSIDAD DE	LEÓN	14,684	48,918,212	3,331
24	UNIVERSIDAD DE	LLEIDA	10,729	22,474,500	2,095
25	UNIVERSIDAD DE	MÁLAGA	34,226	95,500,000	2,790
26	UNIVERSIDAD DE	MURCIA	34,397	103,554,000	3,011
27	UNIVERSIDAD DE	OVIEDO	43,021	112,348,000	2,611
28	UNIVERSIDAD DEL	PAIS VASCO	59,242	173,465,000	2,928
29	UNIVERSIDAD DE	LAS PALMAS DE GRAN C.	21,853	81,217,836	3,717
30	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE CATALUÑA	40,345	109,564,500	2,716
31	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE MADRID	50,652	81,580,000	1,611
32	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE VALENCIA	29,934	56,972,000	1,903
33	UNIVERSIDAD	POMPEU FABRA	5,242	12,102,544	2,309
34	UNIVERSIDAD	PÚBLICA DE NAVARRA	9,276	23,391,174	2,522
35	UNIVERSIDAD DE	LA RIOJA	5,816	7,936,882	1,365
36	UNIVERSIDAD	ROVIRA I VIRGILI	10,327	5,277,000	511
37	UNIVERSIDAD DE	SALAMANCA	32,606	121,344,254	3,722
38	UNIVERSIDAD DE	SANTIAGO DE COMPOSTELA	39,943	86,768,950	2,172
39	UNIVERSIDAD DE	SEVILLA	72,487	111,396,000	1,537
40	UNIVERSIDAD DE	VALENCIA	67,838	125,054,000	1,843
41	UNIVERSIDAD DE	VALLADOLID	38,313	127,395,378	3,325
42	UNIVERSIDAD DE	VIGO	25,211	32,007,804	1,270
43	UNIVERSIDAD DE	ZARAGOZA	44,792	80,035,996	1,787
44	UNIVERSIDAD DE	NAVARRA	15,530	59,300,000	3,818
45	UNIVERSIDAD	PONTIFICIA COMILLAS	10,461	6,000,000	574
46	UNIVERSIDAD	EUROPEA DE MADRID	7,000	22,500,000	3,214
47	UNIVERSIDAD	ANTONIO NEBRIJA -MADRID-	1,206	-	-
	TOTAL UNIVERSIDADES		1,363,013	2,914,777,875	2,138

(Incluye gastos de capítulo 1 –personal en plantilla– más la aportación neta de la Universidad a las actividades subvenciones y funcionamiento.

Cuadro 4. La distribución del gasto deportivo en las universidades.

			PRESUPUESTO DEPORTIVO TOTAL	actividades	%	subvenciones	%	funcionamiento	%	personal	%
1	UNIVERSIDAD DE ALCALÁ DE HENARES		55,189,000	20,300,000	37%	2,200,000	4%	22,500,000	41%	10,189,000	18%
2	UNIVERSIDAD DE ALICANTE		51,800,000	23,000,000	44%			7,000,000	14%	21,800,000	42%
3	UNIVERSIDAD DE ALMERÍA		8,605,529	-	0%					8,605,529	100%
4	UNIVERSIDAD DE AUTONOMA DE BARCELONA		165,068,333	21,444,405	13%	3,192,000	2%	77,091,928	47%	63,340,000	38%
5	UNIVERSIDAD DE AUTÓNOMA DE MADRID		99,655,588	35,500,000	36%	2,600,000	3%	20,047,588	20%	41,508,000	42%
6	UNIVERSIDAD DE BARCELONA		296,414,220	41,320,729	14%	30,116,103	10%	103,497,388	35%	121,480,000	41%
7	UNIVERSIDAD DE BURGOS		24,836,000	7,500,000	30%			4,000,000	16%	13,336,000	54%
8	UNIVERSIDAD DE CADIZ		30,483,000	-						30,483,000	100%
9	UNIVERSIDAD DE CANTABRIA		79,591,082	13,366,209	17%	11,577,200	15%	8,382,673	11%	46,265,000	58%
10	UNIVERSIDAD DE CARLOS III DE MADRID		40,063,000	16,738,000	42%	400,000	1%	12,475,000	31%	10,450,000	26%
11	UNIVERSIDAD DE CASTILLA-LA MANCHA		31,249,573	17,460,040	56%			3,239,533	10%	10,550,000	34%
12	UNIVERSIDAD DE COMPLUTENSE DE MADRID		190,700,000	-						190,700,000	100%
13	UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA		68,845,658	18,878,658	27%	1,200,000	2%	20,900,000	30%	27,867,000	40%
14	UNIVERSIDAD DE LA CORUÑA		19,725,423	5,802,266	29%	436,116	2%	3,512,041	18%	9,975,000	51%
15	UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA		69,915,000	10,045,000	14%	5,200,000	7%	12,505,000	18%	42,165,000	60%
16	UNIVERSIDAD DE GIRONA		19,189,101	9,587,131	50%			1,610,270	8%	7,991,700	42%
17	UNIVERSIDAD DE GRANADA		204,587,904	50,761,882	25%	20,202,600	10%	15,126,422	7%	118,497,000	58%
18	UNIVERSIDAD DE HUELVA		33,184,165	6,494,165	20%	2,800,000	8%			23,890,000	72%
19	UNIVERSIDAD DE LAS ISLAS BALEARES		11,290,107	7,901,524	70%			3,388,583	30%		
20	UNIVERSIDAD DE JAÉN		20,750,000	-						20,750,000	100%
21	UNIVERSIDAD DE JAIME I DE CASTELLÓN		20,505,400	10,980,000	54%			6,789,400	33%	2,736,000	13%
22	UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA		86,461,000	22,602,000	26%	5,951,000	7%	6,458,000	7%	51,450,000	60%
23	UNIVERSIDAD DE LEÓN		62,153,000	6,934,875	11%	10,681,000	17%	12,384,125	20%	32,153,000	52%
24	UNIVERSIDAD DE LLEIDA		26,761,255	9,361,500	35%	776,100	3%	16,623,655	62%		
25	UNIVERSIDAD DE MÁLAGA		95,500,000	-	0%					95,500,000	100%
26	UNIVERSIDAD DE MURCIA		122,367,664	17,918,664	15%	7,000,000	6%	8,824,000	7%	88,625,000	72%
27	UNIVERSIDAD DE OVIEDO		137,348,000	34,810,000	25%	9,440,000	7%	14,750,000	11%	78,348,000	57%
28	UNIVERSIDAD DEL PAIS VASCO		236,232,746	138,777,712	59%	41,419,950	18%	10,210,084	4%	45,825,000	19%
29	UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA		90,364,000	26,500,000	29%	7,500,000	8%	1,000,000	1%	55,364,000	61%
30	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE CATALUÑA		185,720,648	50,547,190	27%	6,380,100	3%	51,971,358	28%	76,822,000	41%
31	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID		92,905,000	41,200,000	44%	9,000,000	10%	10,000,000	11%	32,705,000	35%
32	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE VALENCIA		63,784,716	21,280,757	33%	4,959,892	8%	12,462,067	20%	25,082,000	39%
33	UNIVERSIDAD POMPEU FABRA		16,175,459	4,539,709	28%			585,750	4%	11,050,000	68%

Cuadro 4. La distribución del gasto deportivo en las universidades (continuación)

			PRESUPUESTO DEPORTIVO TOTAL	actividades	%	subvenciones	%	funcionamiento	%	personal	%
34	UNIVERSIDAD	PÚBLICA DE NAVARRA	29,964,174	8,260,831	28%			12,089,343	40%	9,614,000	32%
35	UNIVERSIDAD DE	LA RIOJA	8,901,461	3,965,461	45%			286,000	3%	4,650,000	52%
36	UNIVERSIDAD	ROVIRA I VIRGILI DE TARRAGONA	9,707,897	4,922,766	51%	100,000	1%	308,131	3%	4,377,000	45%
37	UNIVERSIDAD DE	SALAMANCA	130,244,254	13,386,015	10%	20,615,173	16%	5,973,066	5%	90,270,000	69%
38	UNIVERSIDAD DE	SANTIAGO DE COMPOSTELA	106,517,000	15,000,000	14%	3,000,000	3%	18,361,000	17%	70,156,000	66%
39	UNIVERSIDAD DE	SEVILLA	147,356,901	19,442,707	13%	1,529,993	1%	31,988,201	22%	94,396,000	64%
40	UNIVERSIDAD DE	VALENCIA	151,528,056	28,727,850	19%			14,278,206	9%	108,522,000	72%
41	UNIVERSIDAD DE	VALLADOLID	153,700,000	34,000,000	22%	27,500,000	18%	8,500,000	6%	83,700,000	54%
42	UNIVERSIDAD DE	VIGO	39,419,000	16,000,000	41%			6,000,000	15%	17,419,000	44%
43	UNIVERSIDAD DE	ZARAGOZA	172,867,996	73,430,704	42%	18,984,000	11%	2,917,296	2%	77,535,996	45%
44	UNIVERSIDAD DE	NAVARRA	87,600,000	31,700,000	36%			18,600,000	21%	22,800,000	26%
45	UNIVERSIDAD	PONTIFICIA COMILLAS	6,000,000	-		-		-		6,000,000	100%
46	UNIVERSIDAD	EUROPEA DE MADRID	22,500,000	-		-		-		22,500,000	100%
47	UNIVERSIDAD	ANTONIO NEBRIJA	-	-		-		-		-	-
	TOTAL	UNIVERSIDADES	3,823,728,310	940,388,750	25%	269,261,227	7%	586,636,108	15%	2,027,442,225	53%

Cuadro 5. La distribución del gasto según el tipo de actividades.

			GASTOS PROMOCION RECREACION	%	COMPETICIONES INTERNAS	%	COMPETICIONES EXTERNAS	%	GASTOS ACTIVIDADES ESPECIALES	%
1	UNIVERSIDAD DE	ALCALÁ DE HENARES	11,500,000	57%	4,000,000	20%	4,800,000	24%		
2	UNIVERSIDAD DE	ALICANTE	6,500,000	28%	1,500,000	7%	5,000,000	22%	10,000,000	43%
3	UNIVERSIDAD DE	ALMERÍA								
4	UNIVERSIDAD	AUTONOMA DE BARCELONA	10,982,110	51%	1,701,245	8%	8,000,000	37%	761,050	4%
5	UNIVERSIDAD DE	AUTÓNOMA DE MADRID	22,500,000	63%	3,000,000	8%	6,000,000	17%	4,000,000	11%
6	UNIVERSIDAD DE	BARCELONA	27,275,358	66%	3,543,018	9%	10,502,353	25%		
7	UNIVERSIDAD DE	BURGOS	1,400,000	19%	600,000	8%	5,000,000	67%	500,000	7%
8	UNIVERSIDAD DE	CADIZ								
9	UNIVERSIDAD DE	CANTABRIA	5,152,640	39%	1,707,086	13%	6,506,483	49%		
10	UNIVERSIDAD	CARLOS III DE MADRID	10,082,000	60%	1,800,000	11%	2,306,000	14%	2,550,000	15%
11	UNIVERSIDAD DE	CASTILLA-LA MANCHA	3,126,430	18%	3,785,455	22%	10,548,155	60%		
12	UNIVERSIDAD	COMPLUTENSE DE MADRID								
13	UNIVERSIDAD DE	CÓRDOBA	7,778,658	41%	3,600,000	19%	2,000,000	11%	5,500,000	29%
14	UNIVERSIDAD DE	LA CORUÑA	2,823,082	49%	621,330	11%	2,357,854	41%		
15	UNIVERSIDAD DE	EXTREMADURA	3,350,000	33%	2,325,000	23%	3,120,000	31%	1,250,000	12%
16	UNIVERSIDAD DE	GIRONA	6,723,795	70%	530,410	6%	2,332,926	24%		
17	UNIVERSIDAD DE	GRANADA	17,831,156	35%	16,195,663	32%	13,258,420	26%	3,476,643	7%
18	UNIVERSIDAD DE	HUELVA	1,029,236	16%	1,410,359	22%	3,731,112	57%	323,458	5%
19	UNIVERSIDAD DE LAS	ISLAS BALEARES	603,199	8%	2,676,040	34%	4,622,285	58%		
20	UNIVERSIDAD DE	JÁEN								
21	UNIVERSIDAD D	JAIME I DE CASTELLÓN	4,230,000	39%	1,650,000	15%	5,100,000	46%		
22	UNIVERSIDAD DE	LA LAGUNA	6,702,000	30%	5,500,000	24%	8,700,000	38%	1,700,000	8%
23	UNIVERSIDAD DE	LEÓN	833,900	12%	3,200,255	46%	2,575,000	37%	325,720	5%
24	UNIVERSIDAD DE	LLEIDA	4,094,500	44%	1,085,000	12%	3,682,000	39%	500,000	5%
25	UNIVERSIDAD DE	MÁLAGA								
26	UNIVERSIDAD DE	MURCIA	3,500,000	20%	1,700,000	9%	6,650,000	37%	6,068,664	34%
27	UNIVERSIDAD DE	OVIEDO	11,800,000	34%	11,210,000	32%	11,800,000	34%		
28	UNIVERSIDAD DEL	PAIS VASCO	90,873,048	65%	27,494,029	20%	19,060,000	14%	1,350,635	1%
29	UNIVERSIDAD DE	LAS PALMAS DE GRAN C.	4,700,000	18%	6,000,000	23%	8,500,000	32%	7,300,000	28%
30	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE CATALUÑA	38,940,253	77%	3,865,637	8%	5,250,000	10%	2,491,300	5%
31	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE MADRID	4,500,000	11%	26,425,000	64%	8,775,000	21%	1,500,000	4%
32	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE VALENCIA	4,578,580	22%	4,979,226	23%	7,422,951	35%	4,300,000	20%
33	UNIVERSIDAD	POMPEU FABRA	2,171,470	48%	1,584,200	35%	754,039	17%	30,000	1%

Cuadro 5. La distribución del gasto según el tipo de actividades (continuación).

			GASTOS PROMOCIÓN RECREACIÓN	%	COMPETICIONES INTERNAS	%	COMPETICIONES EXTERNAS	%	GASTOS ACTIVIDADES ESPECIALES	%
34	UNIVERSIDAD DE PÚBLICA DE NAVARRA									
35	UNIVERSIDAD DE LA RIOJA		1.870.668	47%	1.423.713	17%	4.318.239	52%	2.518.879	30%
36	UNIVERSIDAD ROVIRA I VIRGILI		3.123.462	63%	1.356.152	34%	738.641	19%		
37	UNIVERSIDAD DE SALAMANCA		4.305.776	32%	418.704	9%	1.018.098	21%	362.502	7%
38	UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE COMPOSTELA		4.500.000	30%	1.964.580	15%	6.784.106	51%	331.553	2%
39	UNIVERSIDAD DE SEVILLA				6.000.000	40%	3.000.000	20%	1.500.000	10%
40	UNIVERSIDAD DE VALENCIA		11.854.839	41%			19.442.707	100%		
41	UNIVERSIDAD DE VALLADOLID		16.400.000	48%	4.054.441	14%	9.716.030	34%	3.102.540	11%
42	UNIVERSIDAD DE VIGO		6.000.000	38%	5.000.000	15%	10.600.000	31%	2.000.000	6%
43	UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA		25.162.000	34%	1.500.000	9%	5.500.000	34%	3.000.000	19%
					11.988.000	16%	24.218.000	33%	12.062.704	16%
44	UNIVERSIDAD DE NAVARRA (Privada)		8.000.000	25%						
45	UNIVERSIDAD PONTIFICIA COMILLAS				9.000.000	28%	5.700.000	18%	9.000.000	28%
46	UNIVERSIDAD EUROPEA DE MADRID									
47	UNIVERSIDAD ANTONIO NEBRUJA									
TOTAL	UNIVERSIDADES		396.798.160	42%	186.394.543	20%	269.390.399	29%	87.805.648	9%

Cuadro 6. La distribución de los ingresos deportivos en las universidades españolas.

			INGRESOS APORTACIÓN UNIVERSIDAD	%	INGRESOS PRESTACIÓN DE SERVICIOS	%	INGRESOS SUBVENCIONES	%	INGRESOS PATROCINADORES Y OTROS	%
1	UNIVERSIDAD DE	ALCALÁ DE HENARES	38.189.000	69%	14.600.000	26%	2.400.000	4%		
2	UNIVERSIDAD DE	ALICANTE	36.800.000	72%	4.000.000	8%	6.500.000	13%	4.000.000	8%
3	UNIVERSIDAD DE	ALMERÍA	8.605.529	100%						
4	UNIVERSIDAD	AUTÓNOMA DE BARCELONA	153.340.000	65%	68.215.900	29%	11.718.439	5%	2.755.000	1%
5	UNIVERSIDAD DE	AUTÓNOMA DE MADRID	69.008.000	69%	24.000.000	24%	6.647.588	7%		0%
6	UNIVERSIDAD DE	BARCELONA	140.271.772	47%	121.396.209	41%	13.452.267	5%	21.294.000	7%
7	UNIVERSIDAD DE	BURGOS	15.636.000	63%	2.000.000	8%	7.200.000	29%		
8	UNIVERSIDAD DE	CADIZ	30.483.000	100%						
9	UNIVERSIDAD DE	CANTABRIA	65.335.930	82%	10.211.898	13%	3.345.496	4%	697.758	1%
10	UNIVERSIDAD	CARLOS III DE MADRID	14.363.000	48%	8.580.000	29%	2.520.000	8%	4.600.000	15%
11	UNIVERSIDAD DE	CASTILLA-LA MANCHA	22.550.000	69%	1.466.500	4%	8.754.292	27%		
12	UNIVERSIDAD	COMPLUTENSE DE MADRID	190.700.000	100%						
13	UNIVERSIDAD DE	CÓRDOBA	59.867.000	87%	5.325.982	8%	1.380.916	2%	2.000.000	3%
14	UNIVERSIDAD DE	LA CORUÑA	16.065.569	81%			3.659.854	19%		
15	UNIVERSIDAD DE	EXTREMADURA	52.065.000	74%	12.500.000	18%	5.100.000	7%	250.000	0%
16	UNIVERSIDAD DE	GIRONA	13.391.700	69%	3.120.000	16%	2.983.945	15%		
17	UNIVERSIDAD DE	GRANADA	144.391.000	71%	37.448.584	18%	11.846.520	6%	10.900.000	5%
18	UNIVERSIDAD DE	HUELVA	29.796.675	90%	1.259.000	4%	2.128.490	6%		
19	UNIVERSIDAD DE LAS	ISLAS BALEARES			1.584.890	45%	1.957.907	55%		
20	UNIVERSIDAD DE	JAEÉN	20.750.000	100%						
21	UNIVERSIDAD D	JAIME I DE CASTELLÓN	14.491.670	76%	3.410.700	18%	1.000.000	5%	60.000	
22	UNIVERSIDAD DE	LA LAGUNA	72.573.000	84%	4.278.000	5%	9.610.000	11%		
23	UNIVERSIDAD DE	LEÓN	48.918.212	79%	3.825.000	6%	6.569.488	11%	2.840.000	5%
24	UNIVERSIDAD DE	LLEIDA	22.474.500	84%	687.700	3%	3.599.055	13%		
25	UNIVERSIDAD DE	MÁLAGA	95.500.000	100%						
26	UNIVERSIDAD DE	MURCIA	103.554.000	87%	4.827.000	4%	10.768.664	9%		
27	UNIVERSIDAD DE	OVIEDO	112.348.000	82%	15.000.000	11%	10.000.000	7%		
28	UNIVERSIDAD DEL	PAÍS VASCO	173.465.000	73%	32.903.796	14%	28.400.000	12%	2.000.000	1%
29	UNIVERSIDAD DE	LAS PALMAS DE GRAN C.	81.217.836	90%	2.500.000	3%	6.646.164	7%		
30	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE CATALUÑA	109.564.500	59%	72.866.250	39%	3.289.898	2%		
31	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE MADRID	81.580.000	88%	3.500.000	4%	7.825.000	8%		
32	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE VALENCIA	56.972.000	89%			6.012.716	9%	800.000	1%
33	UNIVERSIDAD	POMPEU FABRA	12.102.544	75%	2.029.200	13%	2.043.715	13%		

Cuadro 6. La distribución de los ingresos deportivos en las universidades españolas (continuación).

		INGRESOS APORTACIÓN UNIVERSIDAD	%	INGRESOS PRESTACIÓN DE SERVICIOS	%	INGRESOS SUBVENCIONES	%	INGRESOS PATROCINADORES Y OTROS	%
34	UNIVERSIDAD DE NAVARRA	23.391,174	78%	6.573,000	22%				
35	UNIVERSIDAD DE LA RIOJA	7.936,882	87%	294,500	3%	917,430	10%		
36	UNIVERSIDAD ROVIRA I VIRGILI DE SALAMANCA	5.277,000	51%	3.100,000	30%	1.943,586	19%		
37	UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE COMPOSTELA	121.344,254	93%		0%	8.900,000	7%		
38	UNIVERSIDAD DE SEVILLA	86.768,950	81%	16.406,200	15%	3.341,850	3%		
39	UNIVERSIDAD DE VALENCIA	111.396,000	72%	30.988,500	20%	4.477,320	3%	7.537,441	5%
40	UNIVERSIDAD DE VALLADOLID	125.054,000	83%	14.052,500	9%	12.421,556	8%		
41	UNIVERSIDAD DE VIGO	127.395,378	83%	15.200,000	10%	11.104,622	7%		
42	UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA	32.007,804	78%	2.300,000	6%	6.541,196	16%	400,000	1%
43	UNIVERSIDAD DE NAVARRA	80.035,996	45%	67.632,057	38%	19.517,943	11%	9.350,000	5%
44	UNIVERSIDAD DE PONTIFICIA COMILLAS	59.300,000	68%	21.000,000	24%	4.000,000	5%	3.300,000	4%
45	UNIVERSIDAD EUROPEA DE MADRID	6.000,000	100%						
46	UNIVERSIDAD ANTONIO NEBRIJA	22.500,000	100%						
47	UNIVERSIDAD TOTAL UNIVERSIDADES	2.914.777,875	75%	639.083,366	16%	260.525,917	7%	72.784,199	2%

Cuadro 7. El grado de autofinanciación del deporte en las universidades españolas.

			% AUTOFINANCIACIÓN
1	UNIVERSIDAD DE	ALCALÁ DE HENARES	31%
2	UNIVERSIDAD DE	ALICANTE	28%
3	UNIVERSIDAD DE	ALMERÍA	
4	UNIVERSIDAD	AUTONOMA DE BARCELONA	50%
5	UNIVERSIDAD DE	AUTÓNOMA DE MADRID	31%
6	UNIVERSIDAD DE	BARCELONA	53%
7	UNIVERSIDAD DE	BURGOS	37%
8	UNIVERSIDAD DE	CADIZ	
9	UNIVERSIDAD DE	CANTABRIA	18%
10	UNIVERSIDAD	CARLOS III DE MADRID	39%
11	UNIVERSIDAD DE	CASTILLA-LA MANCHA	33%
12	UNIVERSIDAD	COMPLUTENSE DE MADRID	
13	UNIVERSIDAD DE	CÓRDOBA	13%
14	UNIVERSIDAD DE	LA CORUÑA	19%
15	UNIVERSIDAD DE	EXTREMADURA	26%
16	UNIVERSIDAD DE	GIRONA	32%
17	UNIVERSIDAD DE	GRANADA	29%
18	UNIVERSIDAD DE	HUELVA	10%
19	UNIVERSIDAD DE LAS	ISLAS BALEARES	31%
20	UNIVERSIDAD DE	JAÉN	
21	UNIVERSIDAD D	JAIME I DE CASTELLÓN	22%
22	UNIVERSIDAD DE	LA LAGUNA	16%
23	UNIVERSIDAD DE	LEÓN	21%
24	UNIVERSIDAD DE	LLEIDA	16%
25	UNIVERSIDAD DE	MÁLAGA	
26	UNIVERSIDAD DE	MURCIA	13%
27	UNIVERSIDAD DE	OVIEDO	18%
28	UNIVERSIDAD DEL	PAIS VASCO	27%
29	UNIVERSIDAD DE	LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	10%
30	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE CATALUÑA	41%
31	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE MADRID	12%
32	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE VALENCIA	11%
33	UNIVERSIDAD	POMPEU FABRA	25%
34	UNIVERSIDAD	PÚBLICA DE NAVARRA	22%
35	UNIVERSIDAD DE	LA RIOJA	14%
36	UNIVERSIDAD	ROVIRA I VIRGILI DE TARRAGONA	52%
37	UNIVERSIDAD DE	SALAMANCA	7%
38	UNIVERSIDAD DE	SANTIAGO DE COMPOSTELA	19%
39	UNIVERSIDAD DE	SEVILLA	29%
40	UNIVERSIDAD DE	VALENCIA	17%
41	UNIVERSIDAD DE	VALLADOLID	17%
42	UNIVERSIDAD DE	VIGO	23%
43	UNIVERSIDAD DE	ZARAGOZA	56%
44	UNIVERSIDAD DE	NAVARRA	32%
45	UNIVERSIDAD	PONTIFICIA COMILLAS	
46	UNIVERSIDAD	EUROPEA DE MADRID	
47	UNIVERSIDAD	ANTONIO NEBRIJA	
	TOTAL UNIVERSIDADES		25%

Se entiende por autofinanciación el cociente (%) entre los ingresos externos (prestación de servicios, subvenciones, patrocinios y otros) y el gasto deportivo total, incluido el personal.

Cuadro 8. La evolución del presupuesto de gastos en actividades deportivas en 93-94 y 94-95.

			PRESUPUESTO ACTIVIDADES 93-94	PRESUPUESTO ACTIVIDADES 94-95	EVOLUCIÓN PRESUPUESTO ACTIVIDADES
1	UNIVERSIDAD DE	ALCALÁ DE HENARES	18,700,000	20,300,000	9%
2	UNIVERSIDAD DE	ALICANTE	20,200,000	23,000,000	14%
3	UNIVERSIDAD DE	ALMERÍA			
4	UNIVERSIDAD	AUTONOMA DE BARCELONA	23,409,325	21,444,405	-8%
5	UNIVERSIDAD DE	AUTÓNOMA DE MADRID	32,443,480	35,500,000	9%
6	UNIVERSIDAD DE	BARCELONA	47,638,240	41,320,729	-13%
7	UNIVERSIDAD DE	BURGOS			
8	UNIVERSIDAD DE	CADIZ			
9	UNIVERSIDAD DE	CANTABRIA			
10	UNIVERSIDAD	CARLOS III DE MADRID	10,790,742	16,738,000	55%
11	UNIVERSIDAD DE	CASTILLA-LA MANCHA	13,582,150	17,460,040	29%
12	UNIVERSIDAD	COMPLUTENSE DE MADRID			
13	UNIVERSIDAD DE	CÓRDOBA	17,277,682	18,878,658	9%
14	UNIVERSIDAD DE	LA CORUÑA			
15	UNIVERSIDAD DE	EXTREMADURA	8,760,000	10,045,000	15%
16	UNIVERSIDAD DE	GIRONA	5,322,285	9,587,131	80%
17	UNIVERSIDAD DE	GRANADA			
18	UNIVERSIDAD DE	HUELVA	4,598,316	6,494,165	41%
19	UNIVERSIDAD DE LAS	ISLAS BALEARES	7,500,384	7,901,524	5%
20	UNIVERSIDAD DE	JAÉN			
21	UNIVERSIDAD D	JAIME I DE CASTELLÓN	8,529,139	10,980,000	29%
22	UNIVERSIDAD DE	LA LAGUNA			
23	UNIVERSIDAD DE	LEÓN	7,890,250	6,934,875	-12%
24	UNIVERSIDAD DE	LLEIDA			
25	UNIVERSIDAD DE	MÁLAGA			
26	UNIVERSIDAD DE	MURCIA	11,738,000	17,918,664	53%
27	UNIVERSIDAD DE	OVIEDO	18,437,500	34,810,000	89%
28	UNIVERSIDAD DEL	PAIS VASCO	205,364,484	138,777,712	-32%
29	UNIVERSIDAD DE	LAS PALMAS DE GRAN CANARIA			
30	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE CATALUÑA	48,879,217	50,547,190	3%
31	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE MADRID	41,350,000	41,200,000	-0%
32	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE VALENCIA	19,470,199	21,280,757	9%
33	UNIVERSIDAD	POMPEU FABRA	3,743,657	4,539,709	21%
34	UNIVERSIDAD	PÚBLICA DE NAVARRA	8,978,996	8,260,831	-8%
35	UNIVERSIDAD DE	LA RIOJA	1,018,945	3,965,461	289%
36	UNIVERSIDAD	ROVIRA I VIRGILI DE TARRAGONA			
37	UNIVERSIDAD DE	SALAMANCA	12,554,261	13,386,015	7%
38	UNIVERSIDAD DE	SANTIAGO DE COMPOSTELA	12,000,000	15,000,000	25%
39	UNIVERSIDAD DE	SEVILLA			
40	UNIVERSIDAD DE	VALENCIA	23,376,790	28,727,850	23%
41	UNIVERSIDAD DE	VALLADOLID	34,725,000	34,000,000	-2%
42	UNIVERSIDAD DE	VIGO			
43	UNIVERSIDAD DE	ZARAGOZA			
44	UNIVERSIDAD DE	NAVARRA	27,100,000	31,700,000	17%
45	UNIVERSIDAD	PONTIFICIA COMILLAS			
46	UNIVERSIDAD	EUROPEA DE MADRID			
47	UNIVERSIDAD	ANTONIO NEBRIJA			
	TOTAL UNIVERSIDADES		695.379.042	690.698.716	-1%

Sólo se han contabilizado las 28 Universidades que aportan los datos de los dos cursos, temporadas o años.

Cuadro 9. El precio de las pistas de tenis universitarias.

			PRECIO HORA PISTA DE TENIS UNIVERSITARIOS
1	UNIVERSIDAD DE	ALCALÁ DE HENARES	250
2	UNIVERSIDAD DE	ALICANTE	200
3	UNIVERSIDAD DE	ALMERÍA	
4	UNIVERSIDAD	AUTONOMA DE BARCELONA	
5	UNIVERSIDAD DE	AUTÓNOMA DE MADRID	400
6	UNIVERSIDAD DE	BARCELONA	500
7	UNIVERSIDAD DE	BURGOS	
8	UNIVERSIDAD DE	CADIZ	
9	UNIVERSIDAD DE	CANTABRIA	500 cubierta
10	UNIVERSIDAD	CARLOS III DE MADRID	210 a 700
11	UNIVERSIDAD DE	CASTILLA-LA MANCHA	
12	UNIVERSIDAD	COMPLUTENSE DE MADRID	
13	UNIVERSIDAD DE	CÓRDOBA	300
14	UNIVERSIDAD DE	LA CORUÑA	
15	UNIVERSIDAD DE	EXTREMADURA	100-400
16	UNIVERSIDAD DE	GIRONA	
17	UNIVERSIDAD DE	GRANADA	300-400
18	UNIVERSIDAD DE	HUELVA	
19	UNIVERSIDAD DE LAS	ISLAS BALEARES	
20	UNIVERSIDAD DE	JAÉN	
21	UNIVERSIDAD D	JAIME I DE CASTELLÓN	
22	UNIVERSIDAD DE	LA LAGUNA	700 HORA
23	UNIVERSIDAD DE	LEÓN	GRATIS-600 PTS
24	UNIVERSIDAD DE	LLEIDA	
25	UNIVERSIDAD DE	MÁLAGA	200-500 sin luz
26	UNIVERSIDAD DE	MURCIA	150-500 pts hora
27	UNIVERSIDAD DE	OVIEDO	200-100 (con tarjeta)
28	UNIVERSIDAD DEL	PAIS VASCO	
29	UNIVERSIDAD DE	LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	
30	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE CATALUÑA	
31	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE MADRID	
32	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE VALENCIA	GRATIS
33	UNIVERSIDAD	POMPEU FABRA	
34	UNIVERSIDAD	PÚBLICA DE NAVARRA	
35	UNIVERSIDAD DE	LA RIOJA	
36	UNIVERSIDAD	ROVIRA I VIRGILI DE TARRAGONA	
37	UNIVERSIDAD DE	SALAMANCA	GRATIS
38	UNIVERSIDAD DE	SANTIAGO DE COMPOSTELA	GRATIS
39	UNIVERSIDAD DE	SEVILLA	
40	UNIVERSIDAD DE	VALENCIA	GRATIS UNIVERSITARIOS
41	UNIVERSIDAD DE	VALLADOLID	
42	UNIVERSIDAD DE	VIGO	GRATIS
43	UNIVERSIDAD DE	ZARAGOZA	
44	UNIVERSIDAD DE	NAVARRA	GRATIS CON TARJETA
45	UNIVERSIDAD	PONTIFICIA COMILLAS	
46	UNIVERSIDAD	EUROPEA DE MADRID	
47	UNIVERSIDAD	ANTONIO NEBRIJA	

Cuadro 10. El precio de una hora de pabellón cubierto.

			PRECIO HORA PABELLÓN CUBIERTO UNIVERSITARIOS
1	UNIVERSIDAD DE	ALCALÁ DE HENARES	1500
2	UNIVERSIDAD DE	ALICANTE	1000
3	UNIVERSIDAD DE	ALMERÍA	
4	UNIVERSIDAD	AUTONOMA DE BARCELONA	8500
5	UNIVERSIDAD DE	AUTÓNOMA DE MADRID	
6	UNIVERSIDAD DE	BARCELONA	3200
7	UNIVERSIDAD DE	BURGOS	600
8	UNIVERSIDAD DE	CADIZ	
9	UNIVERSIDAD DE	CANTABRIA	1000 1/2 pista
10	UNIVERSIDAD	CARLOS III DE MADRID	1500 a 4200
11	UNIVERSIDAD DE	CASTILLA-LA MANCHA	
12	UNIVERSIDAD	COMPLUTENSE DE MADRID	
13	UNIVERSIDAD DE	CÓRDOBA	600
14	UNIVERSIDAD DE	LA CORUÑA	
15	UNIVERSIDAD DE	EXTREMADURA	1000
16	UNIVERSIDAD DE	GIRONA	
17	UNIVERSIDAD DE	GRANADA	
18	UNIVERSIDAD DE	HUELVA	
19	UNIVERSIDAD DE LAS	ISLAS BALEARES	
20	UNIVERSIDAD DE	JAÉN	
21	UNIVERSIDAD D	JAIME I DE CASTELLÓN	
22	UNIVERSIDAD DE	LA LAGUNA	5000 PTS/HORA
23	UNIVERSIDAD DE	LEÓN	1500 PTS.HORA
24	UNIVERSIDAD DE	LLEIDA	
25	UNIVERSIDAD DE	MÁLAGA	4000
26	UNIVERSIDAD DE	MURCIA	2000 pts/hora
27	UNIVERSIDAD DE	OVIEDO	500 pts
28	UNIVERSIDAD DEL	PAIS VASCO	
29	UNIVERSIDAD DE	LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	900-2000 PTS
30	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE CATALUÑA	
31	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE MADRID	
32	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE VALENCIA	
33	UNIVERSIDAD	POMPEU FABRA	
34	UNIVERSIDAD	PÚBLICA DE NAVARRA	
35	UNIVERSIDAD DE	LA RIOJA	
36	UNIVERSIDAD	ROVIRA I VIRGILI DE TARRAGONA	
37	UNIVERSIDAD DE	SALAMANCA	
38	UNIVERSIDAD DE	SANTIAGO DE COMPOSTELA	gratis universitarios
39	UNIVERSIDAD DE	SEVILLA	3000 con tarjeta
40	UNIVERSIDAD DE	VALENCIA	gratis universitarios
41	UNIVERSIDAD DE	VALLADOLID	gratis tarjeta
42	UNIVERSIDAD DE	VIGO	gratis
43	UNIVERSIDAD DE	ZARAGOZA	3000
44	UNIVERSIDAD DE	NAVARRA	gratis con tarjeta
45	UNIVERSIDAD	PONTIFICIA COMILLAS	
46	UNIVERSIDAD	EUROPEA DE MADRID	
47	UNIVERSIDAD	ANTONIO NEBRIJA	

Cuadro 11. El precio de los cursos de gimnasia de mantenimiento.

			PRECIO GIMNASIA DE MANTENIMIENTO
1	UNIVERSIDAD DE	ALCALÁ DE HENARES	6500 (4 meses)
2	UNIVERSIDAD DE	ALICANTE	
3	UNIVERSIDAD DE	ALMERÍA	2000 (INSCRIPCIÓN)
4	UNIVERSIDAD	AUTONOMA DE BARCELONA	
5	UNIVERSIDAD DE	AUTÓNOMA DE MADRID	
6	UNIVERSIDAD DE	BARCELONA	
7	UNIVERSIDAD DE	BURGOS	
8	UNIVERSIDAD DE	CADIZ	2000 mes
9	UNIVERSIDAD DE	CANTABRIA	6500-9000 cuatrim.
10	UNIVERSIDAD	CARLOS III DE MADRID	
11	UNIVERSIDAD DE	CASTILLA-LA MANCHA	1000 (año)
12	UNIVERSIDAD	COMPLUTENSE DE MADRID	6600 pts/trimestre
13	UNIVERSIDAD DE	CÓRDOBA	1000 mes
14	UNIVERSIDAD DE	LA CORUÑA	
15	UNIVERSIDAD DE	EXTREMADURA	1000 Bimensual
16	UNIVERSIDAD DE	GIRONA	
17	UNIVERSIDAD DE	GRANADA	3000 curso
18	UNIVERSIDAD DE	HUELVA	1500 trimestre
19	UNIVERSIDAD DE LAS	ISLAS BALEARES	
20	UNIVERSIDAD DE	JAÉN	
21	UNIVERSIDAD D	JAIME I DE CASTELLÓN	3000 curso
22	UNIVERSIDAD DE	LA LAGUNA	7000-4000 trimestre
23	UNIVERSIDAD DE	LEÓN	
24	UNIVERSIDAD DE	LLEIDA	
25	UNIVERSIDAD DE	MÁLAGA	1200 curso?
26	UNIVERSIDAD DE	MURCIA	500 mes
27	UNIVERSIDAD DE	OVIEDO	500 pts mes?
28	UNIVERSIDAD DEL	PAIS VASCO	9600 pts/4 meses
29	UNIVERSIDAD DE	LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	
30	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE CATALUÑA	
31	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE MADRID	1500 pts. mes
32	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE VALENCIA	
33	UNIVERSIDAD	POMPEU FABRA	
34	UNIVERSIDAD	PÚBLICA DE NAVARRA	
35	UNIVERSIDAD DE	LA RIOJA	
36	UNIVERSIDAD	ROVIRA I VIRGILI DE TARRAGONA	
37	UNIVERSIDAD DE	SALAMANCA	2500 tres meses
38	UNIVERSIDAD DE	SANTIAGO DE COMPOSTELA	2500 cuatro meses
39	UNIVERSIDAD DE	SEVILLA	
40	UNIVERSIDAD DE	VALENCIA	1500 cuatro meses
41	UNIVERSIDAD DE	VALLADOLID	6000 todo el año
42	UNIVERSIDAD DE	VIGO	
43	UNIVERSIDAD DE	ZARAGOZA	
44	UNIVERSIDAD DE	NAVARRA	4000-6000 trimestre
45	UNIVERSIDAD	PONTIFICIA COMILLAS	
46	UNIVERSIDAD	EUROPEA DE MADRID	
47	UNIVERSIDAD	ANTONIO NEBRIJA	

Cuadro 12. El precio de la tarjeta deportiva de usuario en las universidades (1995).

			TARJETA DE USUARIO	PRECIO DE LA TARJETA
1	UNIVERSIDAD DE	ALCALÁ DE HENARES	no	-
2	UNIVERSIDAD DE	ALICANTE	no	-
3	UNIVERSIDAD DE	ALMERÍA	si	500
4	UNIVERSIDAD	AUTONOMA DE BARCELONA	si	20,400
5	UNIVERSIDAD DE	AUTÓNOMA DE MADRID	si	4,000
6	UNIVERSIDAD DE	BARCELONA	si	10,500
7	UNIVERSIDAD DE	BURGOS	si	1,000
8	UNIVERSIDAD DE	CADIZ	si	1,200
9	UNIVERSIDAD DE	CANTABRIA	si	3,000
10	UNIVERSIDAD	CARLOS III DE MADRID	si	5,000
11	UNIVERSIDAD DE	CASTILLA-LA MANCHA	no	-
12	UNIVERSIDAD	COMPLUTENSE DE MADRID	no	-
13	UNIVERSIDAD DE	CÓRDOBA	si	400
14	UNIVERSIDAD DE	LA CORUÑA	si	0
15	UNIVERSIDAD DE	EXTREMADURA	si	0
16	UNIVERSIDAD DE	GIRONA	si	1,500
17	UNIVERSIDAD DE	GRANADA	si	500
18	UNIVERSIDAD DE	HUELVA	si	1,500
19	UNIVERSIDAD DE LAS	ISLAS BALEARES	no	-
20	UNIVERSIDAD DE	JAÉN	si	250
21	UNIVERSIDAD D	JAIME I DE CASTELLÓN	si	5,000
22	UNIVERSIDAD DE	LA LAGUNA	no	-
23	UNIVERSIDAD DE	LEÓN	si	2,000
24	UNIVERSIDAD DE	LLEIDA	si	2,500
25	UNIVERSIDAD DE	MÁLAGA	si	500
26	UNIVERSIDAD DE	MURCIA	si	1,000
27	UNIVERSIDAD DE	OVIEDO	si	2,000
28	UNIVERSIDAD DEL	PAIS VASCO	si	2,400
29	UNIVERSIDAD DE	LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	si	2,000
30	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE CATALUÑA	si	2,300
31	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE MADRID	no	-
32	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE VALENCIA	no	-
33	UNIVERSIDAD	POMPEU FABRA	no	-
34	UNIVERSIDAD	PÚBLICA DE NAVARRA	si	3,000
35	UNIVERSIDAD DE	LA RIOJA	si	2,500
36	UNIVERSIDAD	ROVIRA I VIRGILI DE TARRAGONA	si	1,000
37	UNIVERSIDAD DE	SALAMANCA	no	-
38	UNIVERSIDAD DE	SANTIAGO DE COMPOSTELA	no	-
39	UNIVERSIDAD DE	SEVILLA	si	1,500
40	UNIVERSIDAD DE	VALENCIA	si	gratis
41	UNIVERSIDAD DE	VALLADOLID	si	2,500
42	UNIVERSIDAD DE	VIGO	no	-
43	UNIVERSIDAD DE	ZARAGOZA	si	3,500
44	UNIVERSIDAD DE	NAVARRA	si	4,000
45	UNIVERSIDAD	PONTIFICIA COMILLAS	si	
46	UNIVERSIDAD	EUROPEA DE MADRID	no	-
47	UNIVERSIDAD	ANTONIO NEBRIJA	si	1,000

Cuadro 13. El número de instalaciones y espacios deportivos en las universidades españolas.

			¿TIENE INSTALACIONES PROPIAS?	NÚMERO DE INSTALACIONES DEPORTIVAS	TOTAL ESPACIOS DEPORTIVOS
1	UNIVERSIDAD DE	ALCALÁ DE HENARES	si	1	9
2	UNIVERSIDAD DE	ALICANTE	si	2	18
3	UNIVERSIDAD DE	ALMERÍA	si	2	3
4	UNIVERSIDAD	AUTONOMA DE BARCELONA	si	3	19
5	UNIVERSIDAD DE	AUTÓNOMA DE MADRID	si	5	36
6	UNIVERSIDAD DE	BARCELONA	si	1	28
7	UNIVERSIDAD DE	BURGOS	si	3	3
8	UNIVERSIDAD DE	CADIZ	si	2	5
9	UNIVERSIDAD DE	CANTABRIA	si	1	11
10	UNIVERSIDAD	CARLOS III DE MADRID	si	3	16
11	UNIVERSIDAD DE	CASTILLA-LA MANCHA	no	0	0
12	UNIVERSIDAD	COMPLUTENSE DE MADRID	si	6	55
13	UNIVERSIDAD DE	CÓRDOBA	si	3	10
14	UNIVERSIDAD DE	LA CORUÑA	si	1	1
15	UNIVERSIDAD DE	EXTREMADURA	si	9	25
16	UNIVERSIDAD DE	GIRONA	no		
17	UNIVERSIDAD DE	GRANADA	si	2	20
18	UNIVERSIDAD DE	HUELVA	si	5	8
19	UNIVERSIDAD DE LAS	ISLAS BALEARES	no		
20	UNIVERSIDAD DE	JAÉN	no		
21	UNIVERSIDAD D	JAIME I DE CASTELLÓN	si	2	5
22	UNIVERSIDAD DE	LA LAGUNA	si	4	14
23	UNIVERSIDAD DE	LEÓN	si	5	15
24	UNIVERSIDAD DE	LLEIDA	no		
25	UNIVERSIDAD DE	MÁLAGA	si	1	14
26	UNIVERSIDAD DE	MURCIA	si	5	23
27	UNIVERSIDAD DE	OVIEDO	si	3	6
28	UNIVERSIDAD DEL	PAIS VASCO	si	2	4
29	UNIVERSIDAD DE	LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	si	3	17
30	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE CATALUÑA	si	3	4
31	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE MADRID	si	8	28
32	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE VALENCIA	si	11	21
33	UNIVERSIDAD	POMPEU FABRA	no		
34	UNIVERSIDAD	PÚBLICA DE NAVARRA	si	1	2
35	UNIVERSIDAD DE	LA RIOJA	si	1	3
36	UNIVERSIDAD	ROVIRA I VIRGILI DE TARRAGONA	si	1	3
37	UNIVERSIDAD DE	SALAMANCA	si	6	18
38	UNIVERSIDAD DE	SANTIAGO DE COMPOSTELA	si	12	25
39	UNIVERSIDAD DE	SEVILLA	si	7	18
40	UNIVERSIDAD DE	VALENCIA	si	2	13
41	UNIVERSIDAD DE	VALLADOLID	si	5	33
42	UNIVERSIDAD DE	VIGO	si	2	5
43	UNIVERSIDAD DE	ZARAGOZA	si	3	9
44	UNIVERSIDAD DE	NAVARRA	si	3	13
45	UNIVERSIDAD	PONTIFICIA COMILLAS	si	4	5
46	UNIVERSIDAD	EUROPEA DE MADRID	si	1	17
47	UNIVERSIDAD	ANTONIO NEBRIJA	si	1	1
TOTAL		UNIVERSIDADES		145	583

Cuadro 14. Los espacios deportivos cada 10.000 alumnos en las universidades españolas.

			TOTAL ESPACIOS DEPORTIVOS	Nº DE ALUMNOS	ESPACIOS DEPORTIVOS CADA 10.000 ALUMNOS
1	UNIVERSIDAD DE	ALCALÁ DE HENARES	9	20,032	4.49
2	UNIVERSIDAD DE	ALICANTE	18	27,791	6.48
3	UNIVERSIDAD DE	ALMERÍA	3	11,296	2.66
4	UNIVERSIDAD	AUTONOMA DE BARCELONA	19	41,379	4.59
5	UNIVERSIDAD DE	AUTÓNOMA DE MADRID	36	36,033	9.99
6	UNIVERSIDAD DE	BARCELONA	28	83,903	3.34
7	UNIVERSIDAD DE	BURGOS	3	10,512	2.85
8	UNIVERSIDAD DE	CADIZ	5	18,784	2.66
9	UNIVERSIDAD DE	CANTABRIA	11	14,848	7.41
10	UNIVERSIDAD	CARLOS III DE MADRID	16	8,412	19.02
11	UNIVERSIDAD DE	CASTILLA-LA MANCHA		26,462	
12	UNIVERSIDAD	COMPLUTENSE DE MADRID	55	134,865	4.08
13	UNIVERSIDAD DE	CÓRDOBA	10	20,061	4.98
14	UNIVERSIDAD DE	LA CORUÑA	1	22,767	0.44
15	UNIVERSIDAD DE	EXTREMADURA	25	22,106	11.31
16	UNIVERSIDAD DE	GIRONA		9,473	
17	UNIVERSIDAD DE	GRANADA	20	57,823	3.46
18	UNIVERSIDAD DE	HUELVA	8	11,083	7.22
19	UNIVERSIDAD DE LAS	ISLAS BALEARES		14,138	
20	UNIVERSIDAD DE	JAÉN		13,660	
21	UNIVERSIDAD D	JAIME I DE CASTELLÓN	5	8,406	5.95
22	UNIVERSIDAD DE	LA LAGUNA	14	24,048	5.82
23	UNIVERSIDAD DE	LEÓN	15	14,684	10.22
24	UNIVERSIDAD DE	LLEIDA		10,729	
25	UNIVERSIDAD DE	MÁLAGA	14	34,226	4.09
26	UNIVERSIDAD DE	MURCIA	23	34,397	6.69
27	UNIVERSIDAD DE	OVIEDO	6	43,021	1.39
28	UNIVERSIDAD DEL	PAIS VASCO	4	59,242	0.68
29	UNIVERSIDAD DE	LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	17	21,853	7.78
30	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE CATALUÑA	4	40,345	0.99
31	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE MADRID	28	50,652	5.53
32	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE VALENCIA	21	29,934	7.02
33	UNIVERSIDAD	POMPEU FABRA		5,242	
34	UNIVERSIDAD	PÚBLICA DE NAVARRA	2	9,276	2.16
35	UNIVERSIDAD DE	LA RIOJA	3	5,816	5.16
36	UNIVERSIDAD	ROVIRA I VIRGILI DE TARRAGONA	3	10,327	2.91
37	UNIVERSIDAD DE	SALAMANCA	18	32,606	5.52
38	UNIVERSIDAD DE	SANTIAGO DE COMPOSTELA	25	39,943	6.26
39	UNIVERSIDAD DE	SEVILLA	18	72,487	2.48
40	UNIVERSIDAD DE	VALENCIA	13	67,838	1.92
41	UNIVERSIDAD DE	VALLADOLID	33	38,313	8.61
42	UNIVERSIDAD DE	VIGO	5	25,211	1.98
43	UNIVERSIDAD DE	ZARAGOZA	9	44,792	2.01
44	UNIVERSIDAD DE	NAVARRA	13	15,530	8.37
45	UNIVERSIDAD	PONTIFICIA COMILLAS	5	10,461	4.78
46	UNIVERSIDAD	EUROPEA DE MADRID	17	7,000	24.29
47	UNIVERSIDAD	ANTONIO NEBRIJA	1	1,206	8.29
	TOTAL	UNIVERSIDADES	583	1,363,013	4.28

Cuadro 15. La distribución de los espacios deportivos en las universidades españolas.

		PPC	PisC	PA	GIM	FUT	HOC	RUG	PPAL	TEN	OTROS	TOTAL
1	UNIVERSIDAD DE ALCALÁ DE HENARES	1	0	1	1	0	0	1	2	3	0	9
2	UNIVERSIDAD DE ALICANTE	1	1	0	5	0	1	0	3	2	5	18
3	UNIVERSIDAD DE ALMERÍA	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	3
4	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BARCELONA	1	1	0	4	1	0	0	3	0	9	19
5	UNIVERSIDAD DE AUTÓNOMA DE MADRID	1	1	0	6	1	0	1	5	10	11	36
6	UNIVERSIDAD DE BARCELONA	1	0	1	2	2	0	1	4	11	6	28
7	UNIVERSIDAD DE BURGOS	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	3
8	UNIVERSIDAD DE CÁDIZ	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	5
9	UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	1	0	0	6	0	0	0	0	0	4	11
10	UNIVERSIDAD CARLOS III DE MADRID	1	0	0	1	0	0	0	6	4	4	16
11	UNIVERSIDAD DE CASTILLA-LA MANCHA											
12	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID	2	1	2	2	4	0	5	14	18	7	55
13	UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA	1	0	1	2	1	0	1	2	2	0	10
14	UNIVERSIDAD DE LA CORUÑA	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
15	UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA	2	0	1	1	3	0	0	3	4	11	25
16	UNIVERSIDAD DE GIRONA											
17	UNIVERSIDAD DE GRANADA	1	0	0	0	2	0	1	6	9	1	20
18	UNIVERSIDAD DE HUELVA	0	0	0	3	2	0	0	3	0	0	8
19	UNIVERSIDAD DE LAS ISLAS BALEARES											
20	UNIVERSIDAD DE JAÉN											
21	UNIVERSIDAD D JAIME I DE CASTELLÓN	0	0	0	1	0	0	0	2	2	0	5
22	UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	5	0	1	2	1	0	0	1	2	2	14
23	UNIVERSIDAD DE LEÓN	1	0	1	2	2	0	0	2	4	3	15
24	UNIVERSIDAD DE LLEIDA											
25	UNIVERSIDAD DE MÁLAGA	1	1	0	3	1	0	0	4	0	4	14
26	UNIVERSIDAD DE MURCIA	4	0	1	3	1	0	0	3	5	6	23
27	UNIVERSIDAD DE OVIEDO	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	6
28	UNIVERSIDAD DEL PAÍS VASCO	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2	4
29	UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	1	0	1	3	0	1	0	5	0	6	17
30	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE CATALUÑA	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	4
31	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID	0	0	0	2	0.5	0	0.5	12	9	4	28
32	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE VALENCIA	0	1	0	4	1	0	2	4	4	5	21
33	UNIVERSIDAD POMPEU FABRA											
34	UNIVERSIDAD PÚBLICA DE NAVARRA	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	2
35	UNIVERSIDAD DE LA RIOJA	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	3
36	UNIVERSIDAD ROVIRA I VIRGILI DE TARRAGONA	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	3
37	UNIVERSIDAD DE SALAMANCA	1	0	1	3	1	1	0	3	8	0	18
38	UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE COMPOSTELA	2	1	1	5	1	1	0	4	4	6	25
39	UNIVERSIDAD DE SEVILLA	1	0	0	5	0	0	0	3	5	4	18
40	UNIVERSIDAD DE VALENCIA	0	0	0	3	1	0	0	6	1	2	13
41	UNIVERSIDAD DE VALLADOLID	2	0	0	4	2	0	1	5	12	7	33
42	UNIVERSIDAD DE VIGO	0	0	0	0	1	0	0	2	2	0	5
43	UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA	1	0	1	2	1	1	0	2	0	1	9
44												
45												
46												
47	UNIVERSIDAD DE NAVARRA	2	0	0	2	1	0	1	0	2	5	13
48	UNIVERSIDAD PONTIFICIA COMILLAS	0	0	0	1	0	0	0	4	0	0	5
49												
50												
51	UNIVERSIDAD EUROPEA DE MADRID	0	0	0	1	0	0	0	2	5	9	17
52	UNIVERSIDAD ANTONIO NEBRJA	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
	TOTAL UNIVERSIDADES	38	8	15	86	32.5	5	14.5	128	130	126	583

PPC: pabellón deportivo cub; PisC: piscina cubierta; PA: pista de atletismo; GIM: gimnasio o sala poliv.; FUT: campo de fútbol; HOC: campo de hockey; RUG: campo de rugby; PPAL: pistas polideport. aire libre; TEN: pista de tenis; OTROS: otro tipo.

Cuadro 16. La iluminación de los espacios deportivos al aire libre.

			ESPACIOS DEPORTIVOS AIRE LIBRE	ESPACIOS DEPORTIVOS ILUMINADOS	%
1	UNIVERSIDAD DE	ALCALÁ DE HENARES	7	4	57%
2	UNIVERSIDAD DE	ALICANTE	6	6	100%
3	UNIVERSIDAD DE	ALMERÍA	3	3	100%
4	UNIVERSIDAD	AUTONOMA DE BARCELONA	4	1	25%
5	UNIVERSIDAD DE	AUTÓNOMA DE MADRID	17	3	18%
6	UNIVERSIDAD DE	BARCELONA	19	19	100%
7	UNIVERSIDAD DE	BURGOS	1	0	0%
8	UNIVERSIDAD DE	CADIZ	5	2	40%
9	UNIVERSIDAD DE	CANTABRIA	-	-	-
10	UNIVERSIDAD	CARLOS III DE MADRID	10	10	100%
11	UNIVERSIDAD DE	CASTILLA-LA MANCHA	-	-	-
12	UNIVERSIDAD	COMPLUTENSE DE MADRID	43	15	35%
13	UNIVERSIDAD DE	CÓRDOBA	7	4	57%
14	UNIVERSIDAD DE	LA CORUÑA	-	-	-
15	UNIVERSIDAD DE	EXTREMADURA	11	9	82%
16	UNIVERSIDAD DE	GIRONA	-	-	-
17	UNIVERSIDAD DE	GRANADA	18	14	78%
18	UNIVERSIDAD DE	HUELVA	5	2	40%
19	UNIVERSIDAD DE LAS	ISLAS BALEARES	-	-	-
20	UNIVERSIDAD DE	JAÉN	-	-	-
21	UNIVERSIDAD D	JAIME I DE CASTELLÓN	4	0	0%
22	UNIVERSIDAD DE	LA LAGUNA	5	1	20%
23	UNIVERSIDAD DE	LEÓN	9	8	89%
24	UNIVERSIDAD DE	LLEIDA	-	-	-
25	UNIVERSIDAD DE	MÁLAGA	5	1	20%
26	UNIVERSIDAD DE	MURCIA	10	9	90%
27	UNIVERSIDAD DE	OVIEDO	3	1	33%
28	UNIVERSIDAD DEL	PAIS VASCO	1	0	0%
29	UNIVERSIDAD DE	LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	7	6	86%
30	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE CATALUÑA	2	2	100%
31	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE MADRID	22	0	0%
32	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE VALENCIA	11	5	45%
33	UNIVERSIDAD	POMPEU FABRA	-	-	-
34	UNIVERSIDAD	PÚBLICA DE NAVARRA	1	0	0%
35	UNIVERSIDAD DE	LA RIOJA	1	1	100%
36	UNIVERSIDAD	ROVIRA I VIRGILI DE TARRAGONA	1	0	0%
37	UNIVERSIDAD DE	SALAMANCA	14	10	71%
38	UNIVERSIDAD DE	SANTIAGO DE COMPOSTELA	11	7	64%
39	UNIVERSIDAD DE	SEVILLA	8	5	63%
40	UNIVERSIDAD DE	VALENCIA	8	6	75%
41	UNIVERSIDAD DE	VALLADOLID	20	18	90%
42	UNIVERSIDAD DE	VIGO	5	0	0%
43	UNIVERSIDAD DE	ZARAGOZA	5	5	100%
44	UNIVERSIDAD DE	NAVARRA	4	4	100%
45	UNIVERSIDAD	PONTIFICIA COMILLAS	4	2	50%
46	UNIVERSIDAD	EUROPEA DE MADRID	7	7	100%
47	UNIVERSIDAD	ANTONIO NEBRIJA	1	0	0%
	TOTAL UNIVERSIDADES		325	190	58%

(No están incluidos los espacios deportivos al aire libre incluidos en el tipo: OTROS).

Cuadro 17. Los espacios deportivos universitarios que pueden ser utilizados por deportistas no pertenecientes a la universidad.

			TOTAL ESPACIOS DEPORTIVOS	PUEDEN SER UTILIZADOS POR NO UNIVERSITARIOS	%
1	UNIVERSIDAD DE	ALCALÁ DE HENARES	9	9	100%
2	UNIVERSIDAD DE	ALICANTE	18	17	94%
3	UNIVERSIDAD DE	ALMERÍA	3	0	0%
4	UNIVERSIDAD	AUTONOMA DE BARCELONA	19	19	100%
5	UNIVERSIDAD DE	AUTÓNOMA DE MADRID	36	26	72%
6	UNIVERSIDAD DE	BARCELONA	28	28	100%
7	UNIVERSIDAD DE	BURGOS	3	2	67%
8	UNIVERSIDAD DE	CADIZ	5	5	100%
9	UNIVERSIDAD DE	CANTABRIA	11	11	100%
10	UNIVERSIDAD	CARLOS III DE MADRID	16	14	88%
11	UNIVERSIDAD DE	CASTILLA-LA MANCHA			
12	UNIVERSIDAD	COMPLUTENSE DE MADRID	55	49	89%
13	UNIVERSIDAD DE	CÓRDOBA	10	4	40%
14	UNIVERSIDAD DE	LA CORUÑA	1	0	0%
15	UNIVERSIDAD DE	EXTREMADURA	25	25	100%
16	UNIVERSIDAD DE	GIRONA			
17	UNIVERSIDAD DE	GRANADA	20	20	100%
18	UNIVERSIDAD DE	HUELVA	8	0	0%
19	UNIVERSIDAD DE LAS	ISLAS BALEARES			
20	UNIVERSIDAD DE	JAÉN			
21	UNIVERSIDAD D	JAIME I DE CASTELLÓN	5	1	20%
22	UNIVERSIDAD DE	LA LAGUNA	14	14	100%
23	UNIVERSIDAD DE	LEÓN	15	2	13%
24	UNIVERSIDAD DE	LLEIDA			
25	UNIVERSIDAD DE	MÁLAGA	14	12	86%
26	UNIVERSIDAD DE	MURCIA	23	23	100%
27	UNIVERSIDAD DE	OVIEDO	6	5	83%
28	UNIVERSIDAD DEL	PAIS VASCO	4	3	75%
29	UNIVERSIDAD DE	LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	17	17	100%
30	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE CATALUÑA	4	4	100%
31	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE MADRID	28	0	0%
32	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE VALENCIA	21	1	5%
33	UNIVERSIDAD	POMPEU FABRA			
34	UNIVERSIDAD	PÚBLICA DE NAVARRA	2	0	0%
35	UNIVERSIDAD DE	LA RIOJA	3	3	100%
36	UNIVERSIDAD	ROVIRA I VIRGILI DE TARRAGONA	3	3	100%
37	UNIVERSIDAD DE	SALAMANCA	18	3	17%
38	UNIVERSIDAD DE	SANTIAGO DE COMPOSTELA	25	20	80%
39	UNIVERSIDAD DE	SEVILLA	18	17	94%
40	UNIVERSIDAD DE	VALENCIA	13	12	92%
41	UNIVERSIDAD DE	VALLADOLID	33	33	100%
42	UNIVERSIDAD DE	VIGO	5	0	0%
43	UNIVERSIDAD DE	ZARAGOZA	9	7	78%
44	UNIVERSIDAD DE	NAVARRA	13	4	31%
45	UNIVERSIDAD	PONTIFICIA COMILLAS	5	1	20%
46	UNIVERSIDAD	EUROPEA DE MADRID	17	0	0%
47	UNIVERSIDAD	ANTONIO NEBRIJA	1	0	0%
	TOTAL	UNIVERSIDADES	583	414	71%

Cuadro 18. La utilización por las universidades de instalaciones deportivas ajenas (Públicas y Privadas).

			¿UTILIZAN INSTALACIONES AJENAS?	PÚBLICAS	PRIVADAS	TOTAL
1	UNIVERSIDAD DE	ALCALÁ DE HENARES	SI	1	1	2
2	UNIVERSIDAD DE	ALICANTE	SI	2	0	2
3	UNIVERSIDAD DE	ALMERÍA	SI	8	0	8
4	UNIVERSIDAD	AUTONOMA DE BARCELONA	SI	1	3	4
5	UNIVERSIDAD DE	AUTÓNOMA DE MADRID	NO			
6	UNIVERSIDAD DE	BARCELONA	NÓ			
7	UNIVERSIDAD DE	BURGOS	SI	4	1	5
8	UNIVERSIDAD DE	CADIZ	NO			
9	UNIVERSIDAD DE	CANTABRIA	NO			
10	UNIVERSIDAD	CARLOS III DE MADRID	SI	6	4	10
11	UNIVERSIDAD DE	CASTILLA-LA MANCHA	NO			
12	UNIVERSIDAD	COMPLUTENSE DE MADRID	NO			
13	UNIVERSIDAD DE	CÓRDOBA	SI	5	0	5
14	UNIVERSIDAD DE	LA CORUÑA	SI	3	0	3
15	UNIVERSIDAD DE	EXTREMADURA	SI	7	0	7
16	UNIVERSIDAD DE	GIRONA	SI	6	4	10
17	UNIVERSIDAD DE	GRANADA	NO			
18	UNIVERSIDAD DE	HUELVA	SI	3	0	3
19	UNIVERSIDAD DE LAS	ISLAS BALEARES	NO			
20	UNIVERSIDAD DE	JAÉN	NO			
21	UNIVERSIDAD D	JAIME I DE CASTELLÓN	SI	7	5	12
22	UNIVERSIDAD DE	LA LAGUNA	SI	2	3	5
23	UNIVERSIDAD DE	LEÓN	NO			
24	UNIVERSIDAD DE	LLEIDA	SI	4	0	4
25	UNIVERSIDAD DE	MÁLAGA	SI	5	8	13
26	UNIVERSIDAD DE	MURCIA	SI	4	0	4
27	UNIVERSIDAD DE	OVIEDO	SI	1	1	2
28	UNIVERSIDAD DEL	PAIS VASCO	SI	23	9	32
29	UNIVERSIDAD DE	LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	NO			
30	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE CATALUÑA	SI	3	4	7
31	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE MADRID	SI	8	1	9
32	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE VALENCIA	SI	3	2	5
33	UNIVERSIDAD	POMPEU FABRA	NO			
34	UNIVERSIDAD	PÚBLICA DE NAVARRA	SI	5	3	8
35	UNIVERSIDAD DE	LA RIOJA	NO			
36	UNIVERSIDAD	ROVIRA I VIRGILI DE TARRAGONA	SI	2	9	11
37	UNIVERSIDAD DE	SALAMANCA	SI	3	2	5
38	UNIVERSIDAD DE	SANTIAGO DE COMPOSTELA	SI	1	0	1
39	UNIVERSIDAD DE	SEVILLA	SI	4	3	7
40	UNIVERSIDAD DE	VALENCIA	SI	4	4	8
41	UNIVERSIDAD DE	VALLADOLID	NO			
42	UNIVERSIDAD DE	VIGO	NO			
43	UNIVERSIDAD DE	ZARAGOZA	SI	6	4	10
44	UNIVERSIDAD DE	NAVARRA	SI	0	1	1
45	UNIVERSIDAD	PONTIFICIA COMILLAS	SI	1	5	6
46	UNIVERSIDAD	EUROPEA DE MADRID	SI	1	3	4
47	UNIVERSIDAD	ANTONIO NEBRIJA	SI	1	0	1
	TOTAL	UNIVERSIDADES	33	134	80	214

Cuadro 19. Personal del servicio de deportes en nómina (en plantilla) de la universidad, en número total y cada 10.000 alumnos.

			PERSONAL DE DEPORTES EN NÓMINA	ALUMNOS	PERSONAS/ 10.000 ALUMNOS
1	UNIVERSIDAD DE	ALCALÁ DE HENARES	2	20,032	1,00
2	UNIVERSIDAD DE	ALICANTE	10	27,791	3,60
3	UNIVERSIDAD DE	ALMERÍA	4	11,296	3,54
4	UNIVERSIDAD	AUTÓNOMA DE BARCELONA	28	41,379	6,77
5	UNIVERSIDAD DE	AUTÓNOMA DE MADRID	11	36,033	3,05
6	UNIVERSIDAD DE	BARCELONA	34	83,903	4,05
7	UNIVERSIDAD DE	BURGOS	4	10,512	3,81
8	UNIVERSIDAD DE	CADIZ	8	18,784	4,26
9	UNIVERSIDAD DE	CANTABRIA	14	14,848	9,43
10	UNIVERSIDAD	CARLOS III DE MADRID	3	8,412	3,57
11	UNIVERSIDAD DE	CASTILLA-LA MANCHA	3	26,462	1,13
12	UNIVERSIDAD	COMPLUTENSE DE MADRID	57	134,865	4,23
13	UNIVERSIDAD DE	CÓRDOBA	8	20,061	3,99
14	UNIVERSIDAD DE	LA CORUÑA	2	22,767	0,88
15	UNIVERSIDAD DE	EXTREMADURA	28	22,106	12,67
16	UNIVERSIDAD DE	GIRONA	2	9,473	2,11
17	UNIVERSIDAD DE	GRANADA	36	57,823	6,23
18	UNIVERSIDAD DE	HUELVA	13	11,083	11,73
19	UNIVERSIDAD DE LAS	ISLAS BALEARES	0	14,138	0,00
20	UNIVERSIDAD DE	JAÉN	5	13,660	3,66
21	UNIVERSIDAD D	JAIME I DE CASTELLÓN	2	8,406	2,38
22	UNIVERSIDAD DE	LA LAGUNA	11	24,048	4,57
23	UNIVERSIDAD DE	LEÓN	10	14,684	6,81
24	UNIVERSIDAD DE	LLEIDA	0	10,729	0,00
25	UNIVERSIDAD DE	MÁLAGA	25	34,226	7,30
26	UNIVERSIDAD DE	MURCIA	22	34,397	6,40
27	UNIVERSIDAD DE	OVIEDO	30	43,021	6,97
28	UNIVERSIDAD DEL	PAIS VASCO	10	59,242	1,69
29	UNIVERSIDAD DE	LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	18	21,853	8,24
30	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE CATALUÑA	18	40,345	4,46
31	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE MADRID	15	50,652	2,96
32	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE VALENCIA	9	29,934	3,01
33	UNIVERSIDAD	POMPEU FABRA	10	5,242	19,08
34	UNIVERSIDAD	PÚBLICA DE NAVARRA	4	9,276	4,31
35	UNIVERSIDAD DE	LA RIOJA	1	5,816	1,72
36	UNIVERSIDAD	ROVIRA I VIRGILI DE TARRAGONA	1	10,327	0,97
37	UNIVERSIDAD DE	SALAMANCA	23	32,606	7,05
38	UNIVERSIDAD DE	SANTIAGO DE COMPOSTELA	30	39,943	7,51
39	UNIVERSIDAD DE	SEVILLA	52	72,487	7,17
40	UNIVERSIDAD DE	VALENCIA	22	67,838	3,24
41	UNIVERSIDAD DE	VALLADOLID	25	38,313	6,53
42	UNIVERSIDAD DE	VIGO	6	25,211	2,38
43	UNIVERSIDAD DE	ZARAGOZA	23	44,792	5,13
44	UNIVERSIDAD DE	NAVARRA	7	15,530	4,51
45	UNIVERSIDAD	PONTIFICIA COMILLAS	1	10,461	0,96
46	UNIVERSIDAD	EUROPEA DE MADRID	6	7,000	8,57
47	UNIVERSIDAD	ANTONIO NEBRIJA	0	1,206	0,00
	TOTAL	UNIVERSIDADES	653	1,363,013	4,79

Cuadro 20. El personal de plantilla del servicio de deportes en relación al total de personal de la universidad.

			PERSONAL DE DEPORTES EN PLANTILLA	TOTAL PERSONAL UNIVERSIDAD	%
1	UNIVERSIDAD DE	ALCALÁ DE HENARES	2	1,672	0.12%
2	UNIVERSIDAD DE	ALICANTE	10	1,336	0.75%
3	UNIVERSIDAD DE	ALMERÍA	4	660	0.61%
4	UNIVERSIDAD	AUTONOMA DE BARCELONA	28	3,624	0.77%
5	UNIVERSIDAD DE	AUTÓNOMA DE MADRID	11	2,796	0.39%
6	UNIVERSIDAD DE	BARCELONA	34	5,368	0.63%
7	UNIVERSIDAD DE	BURGOS	4	616	0.65%
8	UNIVERSIDAD DE	CADIZ	8	1,793	0.45%
9	UNIVERSIDAD DE	CANTABRIA	14	1,379	1.02%
10	UNIVERSIDAD	CARLOS III DE MADRID	3	803	0.37%
11	UNIVERSIDAD DE	CASTILLA-LA MANCHA	3	1,620	0.19%
12	UNIVERSIDAD	COMPLUTENSE DE MADRID	57	5,413	1.05%
13	UNIVERSIDAD DE	CÓRDOBA	8	1,741	0.46%
14	UNIVERSIDAD DE	LA CORUÑA	2	1,254	0.16%
15	UNIVERSIDAD DE	EXTREMADURA	28	1,529	1.83%
16	UNIVERSIDAD DE	GIRONA	2	1,036	0.19%
17	UNIVERSIDAD DE	GRANADA	36	4,287	0.84%
18	UNIVERSIDAD DE	HUELVA	13	790	1.65%
19	UNIVERSIDAD DE LAS	ISLAS BALEARES	0	763	0.00%
20	UNIVERSIDAD DE	JAÉN	5	530	0.94%
21	UNIVERSIDAD D	JAIME I DE CASTELLÓN	2	738	0.27%
22	UNIVERSIDAD DE	LA LAGUNA	11	2,620	0.42%
23	UNIVERSIDAD DE	LEÓN	10	1,094	0.91%
24	UNIVERSIDAD DE	LLEIDA	0		0.00%
25	UNIVERSIDAD DE	MÁLAGA	25	2,347	1.07%
26	UNIVERSIDAD DE	MURCIA	22	2,389	0.92%
27	UNIVERSIDAD DE	OVIEDO	30	2,794	1.07%
28	UNIVERSIDAD DEL	PAIS VASCO	10	4,139	0.24%
29	UNIVERSIDAD DE	LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	18	1,982	0.91%
30	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE CATALUÑA	18	3,057	0.59%
31	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE MADRID	15	5,174	0.29%
32	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE VALENCIA	9	2,387	0.38%
33	UNIVERSIDAD	POMPEU FABRA	10	1,021	0.98%
34	UNIVERSIDAD	PÚBLICA DE NAVARRA	4	281	1.42%
35	UNIVERSIDAD DE	LA RIOJA	1	406	0.25%
36	UNIVERSIDAD	ROVIRA I VIRGILI DE TARRAGONA	1	1,035	0.10%
37	UNIVERSIDAD DE	SALAMANCA	23	2,857	0.81%
38	UNIVERSIDAD DE	SANTIAGO DE COMPOSTELA	30	2,799	1.07%
39	UNIVERSIDAD DE	SEVILLA	52	5,012	1.04%
40	UNIVERSIDAD DE	VALENCIA	22	0	
41	UNIVERSIDAD DE	VALLADOLID	25	2,854	0.88%
42	UNIVERSIDAD DE	VIGO	6	1,333	0.45%
43	UNIVERSIDAD DE	ZARAGOZA	23	3,359	0.68%
44	UNIVERSIDAD DE	NAVARRA	7	1,804	0.39%
45	UNIVERSIDAD	PONTIFICIA COMILLAS	1	1,836	0.05%
46	UNIVERSIDAD	EUROPEA DE MADRID	6	0	
47	UNIVERSIDAD	ANTONIO NEBRIJA	0	222	0.00%
	TOTAL	UNIVERSIDADES	653	92,550	0.71%

Cuadro 21. El personal técnico colaborador de los servicios de deportes de las universidades.

		OTROS TÉCNICOS DEPORTIVOS	COSTE PERSONAL (millon.pts.)	BECARIOS	COSTE PERSONAL (millon.pts.)	PERSONAL TÉCNICO COLABORADOR
1	UNIVERSIDAD DE ALCALÁ DE HENARES	25	7.68	2	1.08	27
2	UNIVERSIDAD DE ALICANTE	15	2.50	10	2.40	25
3	UNIVERSIDAD DE ALMERÍA	0	0.00	8	4.08	8
4	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BARCELONA	16	1.30	0	0.00	16
5	UNIVERSIDAD DE AUTÓNOMA DE MADRID	39	22.50	44	10.80	83
6	UNIVERSIDAD DE BARCELONA	13	8.50	19	9.43	32
7	UNIVERSIDAD DE BURGOS	10	1.40	0	0.00	10
8	UNIVERSIDAD DE CADIZ	0	0.00	17	3.56	17
9	UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	24	6.81	1	0.58	25
10	UNIVERSIDAD CARLOS III DE MADRID	20	9.00	8	2.52	28
11	UNIVERSIDAD DE CASTILLA-LA MANCHA	23	3.00	10	2.45	33
12	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID	19	18.33	0	0.00	19
13	UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA	22	6.30	1	0.36	23
14	UNIVERSIDAD DE LA CORUÑA	13	0.00	1	0.00	14
15	UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA	9	1.05	4	3.84	13
16	UNIVERSIDAD DE GIRONA	3	3.27	8	2.37	11
17	UNIVERSIDAD DE GRANADA	57	6.70	0	0.00	57
18	UNIVERSIDAD DE HUELVA	7	0.68	12	2.25	19
19	UNIVERSIDAD DE LAS ISLAS BALEARES	0	0.00	0	0.00	0
20	UNIVERSIDAD DE JAÉN	0	0.00	14	2.05	14
21	UNIVERSIDAD D JAIME I DE CASTELLÓN	19	4.16	10	0.68	29
22	UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	29	0.00	0	0.00	29
23	UNIVERSIDAD DE LEÓN	16	2.10	2	0.36	18
24	UNIVERSIDAD DE LLEIDA	4	16.00	6	0.00	10
25	UNIVERSIDAD DE MÁLAGA	16	0.00	25	0.00	41
26	UNIVERSIDAD DE MURCIA	7	2.44	9	1.90	16
27	UNIVERSIDAD DE OVIEDO	8	1.28	2	0.36	10
28	UNIVERSIDAD DEL PAIS VASCO	0	0.00	11	2.55	11
29	UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	1	1.30	19	3.42	20
30	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE CATALUÑA	7	8.19	21	6.66	28
31	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID	7	2.96	0	0.00	7
32	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE VALENCIA	16	7.39	21	5.70	37
33	UNIVERSIDAD POMPEU FABRA	0	0.00	0	0.00	0
34	UNIVERSIDAD PÚBLICA DE NAVARRA	11	6.75	0	0.00	11
35	UNIVERSIDAD DE LA RIOJA	6	1.15	1	0.29	7
36	UNIVERSIDAD ROVIRA I VIRGILI DE TARRAGONA	0	0.00	3	1.08	3
37	UNIVERSIDAD DE SALAMANCA	2	1.35	6	1.20	8
38	UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE COMPOSTELA	0	0.00	0	0.00	0
39	UNIVERSIDAD DE SEVILLA	21	0.00	74	0.00	95
40	UNIVERSIDAD DE VALENCIA	19	19.76	0	0.00	19
41	UNIVERSIDAD DE VALLADOLID	22	20.00	2	0.42	24
42	UNIVERSIDAD DE VIGO	12	6.04	0	0.00	12
43	UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA	17	19.28	0	0.00	17
44	UNIVERSIDAD DE NAVARRA	19	4.00	14	2.40	33
45	UNIVERSIDAD PONTIFICIA COMILLAS	11	0.00	5	0.00	16
46	UNIVERSIDAD EUROPEA DE MADRID	20	0.00	4	1.32	24
47	UNIVERSIDAD ANTONIO NEBRIJA	0	0.00	2	1.20	2
	TOTAL UNIVERSIDADES	605	223.15	396	77.51	1001

Cuadro 22. Participaciones totales en actividades deportivas internas de las universidades, cada 100 alumnos.

			PARTICIPACIONES TOTALES EN ACTIVIDAD INTERNA	ALUMNOS	PARTICIPACIONES CADA 100 ALUMNOS
1	UNIVERSIDAD DE	ALCALÁ DE HENARES	3,983	20,032	20
2	UNIVERSIDAD DE	ALICANTE	7,115	27,791	26
3	UNIVERSIDAD DE	ALMERÍA	1,159	11,296	10
4	UNIVERSIDAD	AUTONOMA DE BARCELONA	6,839	41,379	17
5	UNIVERSIDAD DE	AUTÓNOMA DE MADRID	12,663	36,033	35
6	UNIVERSIDAD DE	BARCELONA	15,595	83,903	19
7	UNIVERSIDAD DE	BURGOS	2,700	10,512	26
8	UNIVERSIDAD DE	CADIZ	6,850	18,784	36
9	UNIVERSIDAD DE	CANTABRIA	6,490	14,848	44
10	UNIVERSIDAD	CARLOS III DE MADRID	1,848	8,412	22
11	UNIVERSIDAD DE	CASTILLA-LA MANCHA	5,295	26,462	20
12	UNIVERSIDAD	COMPLUTENSE DE MADRID	9,825	134,865	7
13	UNIVERSIDAD DE	CÓRDOBA	2,954	20,061	15
14	UNIVERSIDAD DE	LA CORUÑA	3,528	22,767	15
15	UNIVERSIDAD DE	EXTREMADURA	2,968	22,106	13
16	UNIVERSIDAD DE	GIRONA	3,414	9,473	36
17	UNIVERSIDAD DE	GRANADA	10,282	57,823	18
18	UNIVERSIDAD DE	HUELVA	1,498	11,083	14
19	UNIVERSIDAD DE LAS	ISLAS BALEARES	1,778	14,138	13
20	UNIVERSIDAD DE	JAÉN	3,753	13,660	27
21	UNIVERSIDAD D	JAIME I DE CASTELLÓN	3,452	8,406	41
22	UNIVERSIDAD DE	LA LAGUNA	5,651	24,048	23
23	UNIVERSIDAD DE	LEÓN	5,844	14,684	40
24	UNIVERSIDAD DE	LLEIDA	4,513	10,729	42
25	UNIVERSIDAD DE	MÁLAGA	10,632	34,226	31
26	UNIVERSIDAD DE	MURCIA	8,839	34,397	26
27	UNIVERSIDAD DE	OVIEDO	14,448	43,021	34
28	UNIVERSIDAD DEL	PAIS VASCO	22,091	59,242	37
29	UNIVERSIDAD DE	LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	4,264	21,853	20
30	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE CATALUÑA	13,886	40,345	34
31	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE MADRID	6,707	50,652	13
32	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE VALENCIA	10,795	29,934	36
33	UNIVERSIDAD	POMPEU FABRA	888	5,242	17
34	UNIVERSIDAD	PÚBLICA DE NAVARRA	4,547	9,276	49
35	UNIVERSIDAD DE	LA RIOJA	623	5,816	11
36	UNIVERSIDAD	ROVIRA I VIRGILI DE TARRAGONA	1,895	10,327	18
37	UNIVERSIDAD DE	SALAMANCA	7,891	32,606	24
38	UNIVERSIDAD DE	SANTIAGO DE COMPOSTELA	8,631	39,943	22
39	UNIVERSIDAD DE	SEVILLA	21,664	72,487	30
40	UNIVERSIDAD DE	VALENCIA	8,362	67,838	12
41	UNIVERSIDAD DE	VALLADOLID	12,413	38,313	32
42	UNIVERSIDAD DE	VIGO	5,656	25,211	22
43	UNIVERSIDAD DE	ZARAGOZA	10,151	44,792	23
44	UNIVERSIDAD DE	NAVARRA	12,417	15,530	80
45	UNIVERSIDAD	PONTIFICIA COMILLAS	3,824	10,461	37
46	UNIVERSIDAD	EUROPEA DE MADRID	2,119	7,000	30
47	UNIVERSIDAD	ANTONIO NEBRIJA	689	1,206	57
	TOTAL	UNIVERSIDADES	323,429	1,363,013	24

Cuadro 23. El acceso a la práctica en instalaciones de las universidades a través de las universidades.

			TARJETA DE USUARIO	NÚMERO DE TARJETAS 1,995	TARJETAS DEPORTIVAS 1995 CADA 100 ALUMNOS
1	UNIVERSIDAD DE	ALCALÁ DE HENARES	no	-	-
2	UNIVERSIDAD DE	ALICANTE	no	-	-
3	UNIVERSIDAD DE	ALMERÍA	si	676	6
4	UNIVERSIDAD	AUTONOMA DE BARCELONA	si	4,537	11
5	UNIVERSIDAD	AUTÓNOMA DE MADRID	si	5,387	15
6	UNIVERSIDAD DE	BARCELONA	si	10,000	12
7	UNIVERSIDAD DE	BURGOS	si	400	4
8	UNIVERSIDAD DE	CADIZ	si	2,876	15
9	UNIVERSIDAD DE	CANTABRIA	si	689	5
10	UNIVERSIDAD	CARLOS III DE MADRID	si	448	5
11	UNIVERSIDAD DE	CASTILLA-LA MANCHA	no	-	-
12	UNIVERSIDAD	COMPLUTENSE DE MADRID	no	-	-
13	UNIVERSIDAD DE	CÓRDOBA	si	6,820	34
14	UNIVERSIDAD DE	LA CORUÑA	si	3,000	13
15	UNIVERSIDAD DE	EXTREMADURA	si	2,442	11
16	UNIVERSIDAD DE	GIRONA	si	3,861	41
17	UNIVERSIDAD DE	GRANADA	si	8,219	14
18	UNIVERSIDAD DE	HUELVA	si	1,167	11
19	UNIVERSIDAD DE LAS	ISLAS BALEARES	no	-	-
20	UNIVERSIDAD DE	JAÉN	si	1,400	10
21	UNIVERSIDAD	JAIME I DE CASTELLÓN	si	140	2
22	UNIVERSIDAD DE	LA LAGUNA	no	-	-
23	UNIVERSIDAD DE	LEÓN	si	1,046	7
24	UNIVERSIDAD DE	LLEIDA	si	2,224	21
25	UNIVERSIDAD DE	MÁLAGA	si	5,800	17
26	UNIVERSIDAD DE	MURCIA	si	3,407	10
27	UNIVERSIDAD DE	OVIEDO	si	600	1
28	UNIVERSIDAD DEL	PAIS VASCO	si	9,471	16
29	UNIVERSIDAD DE	LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	si	309	1
30	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE CATALUÑA	si	10,848	27
31	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE MADRID	no	-	-
32	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE VALENCIA	no	-	-
33	UNIVERSIDAD	POMPEU FABRA	no	-	-
34	UNIVERSIDAD	PÚBLICA DE NAVARRA	si	2,191	24
35	UNIVERSIDAD DE	LA RIOJA	si	200	3
36	UNIVERSIDAD	ROVIRA I VIRGILI DE TARRAGONA	si	1,510	15
37	UNIVERSIDAD DE	SALAMANCA	no	-	-
38	UNIVERSIDAD DE	SANTIAGO DE COMPOSTELA	no	-	-
39	UNIVERSIDAD DE	SEVILLA	si	18,565	26
40	UNIVERSIDAD DE	VALENCIA	si	9,346	14
41	UNIVERSIDAD DE	VALLADOLID	si	2,660	7
42	UNIVERSIDAD DE	VIGO	no	-	-
43	UNIVERSIDAD DE	ZARAGOZA	si	4,136	9
44	UNIVERSIDAD DE	NAVARRA	si	4,705	30
45	UNIVERSIDAD	PONTIFICIA COMILLAS	si	2,179	21
46	UNIVERSIDAD	EUROPEA DE MADRID	no	-	-
47	UNIVERSIDAD	ANTONIO NEBRIJA	si	456	38
	TOTAL UNIVERSIDADES		34	131,715	14 (*)

(*) Sobre el conjunto de las 34 universidades que expiden tarjetas.

Cuadro 24. La práctica deportiva masculina y femenina en las universidades españolas.

			PRÁCTICA INTERNA HOMBRES	PRÁCTICA INTERNA MUJERES	PRÁCTICA INTERNA SIN DISCRIMINAR
1	UNIVERSIDAD DE	ALCALÁ DE HENARES	56%	2%	42%
2	UNIVERSIDAD DE	ALICANTE	76%	24%	0%
3	UNIVERSIDAD DE	ALMERÍA	83%	17%	0%
4	UNIVERSIDAD	AUTONOMA DE BARCELONA	38%	3%	60%
5	UNIVERSIDAD	AUTÓNOMA DE MADRID	19%	2%	79%
6	UNIVERSIDAD DE	BARCELONA	20%	8%	73%
7	UNIVERSIDAD DE	BURGOS	81%	19%	0%
8	UNIVERSIDAD DE	CADIZ	84%	16%	0%
9	UNIVERSIDAD DE	CANTABRIA	67%	27%	5%
10	UNIVERSIDAD	CARLOS III DE MADRID	77%	23%	0%
11	UNIVERSIDAD DE	CASTILLA-LA MANCHA	82%	18%	0%
12	UNIVERSIDAD	COMPLUTENSE DE MADRID	58%	21%	21%
13	UNIVERSIDAD DE	CÓRDOBA	70%	27%	3%
14	UNIVERSIDAD DE	LA CORUÑA	58%	3%	39%
15	UNIVERSIDAD DE	EXTREMADURA	86%	14%	0%
16	UNIVERSIDAD DE	GIRONA	72%	28%	0%
17	UNIVERSIDAD DE	GRANADA	70%	30%	0%
18	UNIVERSIDAD DE	HUELVA	89%	11%	0%
19	UNIVERSIDAD DE LAS	ISLAS BALEARES	70%	3%	27%
20	UNIVERSIDAD DE	JAÉN	50%	10%	40%
21	UNIVERSIDAD	JAIME I DE CASTELLÓN	4%	2%	94%
22	UNIVERSIDAD DE	LA LAGUNA	78%	22%	0%
23	UNIVERSIDAD DE	LEÓN	78%	22%	0%
24	UNIVERSIDAD DE	LLEIDA	42%	39%	19%
25	UNIVERSIDAD DE	MÁLAGA	64%	7%	29%
26	UNIVERSIDAD DE	MURCIA	60%	40%	0%
27	UNIVERSIDAD DE	OVIEDO	74%	26%	0%
28	UNIVERSIDAD DEL	PAIS VASCO	66%	30%	4%
29	UNIVERSIDAD DE	LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	48%	12%	40%
30	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE CATALUÑA	23%	3%	74%
31	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE MADRID	66%	21%	14%
32	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE VALENCIA	81%	19%	0%
33	UNIVERSIDAD	POMPEU FABRA	60%	40%	0%
34	UNIVERSIDAD	PÚBLICA DE NAVARRA	69%	19%	12%
35	UNIVERSIDAD DE	LA RIOJA	60%	36%	4%
36	UNIVERSIDAD	ROVIRA I VIRGILI DE TARRAGONA	24%	2%	74%
37	UNIVERSIDAD DE	SALAMANCA	58%	42%	0%
38	UNIVERSIDAD DE	SANTIAGO DE COMPOSTELA	65%	3%	31%
39	UNIVERSIDAD DE	SEVILLA	0%	0%	100%
40	UNIVERSIDAD DE	VALENCIA	33%	5%	62%
41	UNIVERSIDAD DE	VALLADOLID	36%	7%	57%
42	UNIVERSIDAD DE	VIGO	75%	25%	0%
43	UNIVERSIDAD DE	ZARAGOZA	33%	23%	44%
44	UNIVERSIDAD DE	NAVARRA	63%	37%	0%
45	UNIVERSIDAD	PONTIFICIA COMILLAS	0%	0%	100%
46	UNIVERSIDAD	EUROPEA DE MADRID	80%	20%	0%
47	UNIVERSIDAD	ANTONIO NEBRIJA	78%	22%	1%
		TOTAL UNIVERSIDADES	52%	17%	31%

Cuadro 25. Proyección de la práctica deportiva de hombres y mujeres en las universidades españolas.

			PROYECCIÓN PRÁCTICA DEPORTIVA HOMBRES (extrema)	PROYECCIÓN PRÁCTICA DEPORTIVA MUJERES (extrema)	PROYECCIÓN PRÁCTICA DEPORTIVA HOMBRES (amable)	PROYECCIÓN PRÁCTICA DEPORTIVA MUJERES (amable)
1	UNIVERSIDAD DE	ALCALÁ DE HENARES	96%	4%	77%	23%
2	UNIVERSIDAD DE	ALICANTE	76%	24%	76%	24%
3	UNIVERSIDAD DE	ALMERÍA	83%	17%	83%	17%
4	UNIVERSIDAD	AUTONOMA DE BARCELONA	94%	6%	68%	32%
5	UNIVERSIDAD	AUTÓNOMA DE MADRID	92%	8%	59%	41%
6	UNIVERSIDAD DE	BARCELONA	72%	28%	56%	44%
7	UNIVERSIDAD DE	BURGOS	81%	19%	81%	19%
8	UNIVERSIDAD DE	CADIZ	84%	16%	84%	16%
9	UNIVERSIDAD DE	CANTABRIA	71%	29%	70%	30%
10	UNIVERSIDAD	CARLOS III DE MADRID	77%	23%	77%	23%
11	UNIVERSIDAD DE	CASTILLA-LA MANCHA	82%	18%	82%	18%
12	UNIVERSIDAD	COMPLUTENSE DE MADRID	74%	26%	69%	31%
13	UNIVERSIDAD DE	CÓRDOBA	72%	28%	72%	28%
14	UNIVERSIDAD DE	LA CORUÑA	95%	5%	78%	22%
15	UNIVERSIDAD DE	EXTREMADURA	86%	14%	86%	14%
16	UNIVERSIDAD DE	GIRONA	72%	28%	72%	28%
17	UNIVERSIDAD DE	GRANADA	70%	30%	70%	30%
18	UNIVERSIDAD DE	HUELVA	89%	11%	89%	11%
19	UNIVERSIDAD DE LAS	ISLAS BALEARES	96%	4%	84%	16%
20	UNIVERSIDAD DE	JÁEN	84%	16%	70%	30%
21	UNIVERSIDAD	JAIME I DE CASTELLÓN	66%	34%	51%	49%
22	UNIVERSIDAD DE	LA LAGUNA	78%	22%	78%	22%
23	UNIVERSIDAD DE	LEÓN	78%	22%	78%	22%
24	UNIVERSIDAD DE	LLEIDA	52%	48%	52%	48%
25	UNIVERSIDAD DE	MÁLAGA	90%	10%	78%	22%
26	UNIVERSIDAD DE	MURCIA	60%	40%	60%	40%
27	UNIVERSIDAD DE	OVIEDO	74%	26%	74%	26%
28	UNIVERSIDAD DEL	PAIS VASCO	69%	31%	68%	32%
29	UNIVERSIDAD DE	LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	80%	20%	68%	32%
30	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE CATALUÑA	87%	13%	60%	40%
31	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE MADRID	76%	24%	73%	27%
32	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE VALENCIA	81%	19%	81%	19%
33	UNIVERSIDAD	POMPEU FABRA	60%	40%	60%	40%
34	UNIVERSIDAD	PÚBLICA DE NAVARRA	78%	22%	75%	25%
35	UNIVERSIDAD DE	LA RIOJA	62%	38%	62%	38%
36	UNIVERSIDAD	ROVIRA I VIRGILI DE TARRAGONA	91%	9%	61%	39%
37	UNIVERSIDAD DE	SALAMANCA	58%	42%	58%	42%
38	UNIVERSIDAD DE	SANTIAGO DE COMPOSTELA	95%	5%	81%	19%
39	UNIVERSIDAD DE	SEVILLA			50%	50%
40	UNIVERSIDAD DE	VALENCIA	87%	13%	64%	36%
41	UNIVERSIDAD DE	VALLADOLID	83%	17%	64%	36%
42	UNIVERSIDAD DE	VIGO	75%	25%	75%	25%
43	UNIVERSIDAD DE	ZARAGOZA	59%	41%	55%	45%
44	UNIVERSIDAD DE	NAVARRA	63%	37%	63%	37%
45	UNIVERSIDAD	PONTIFICIA COMILLAS			50%	50%
46	UNIVERSIDAD	EUROPEA DE MADRID	80%	20%	80%	20%
47	UNIVERSIDAD	ANTONIO NEBRIJA	78%	22%	78%	22%
	TOTAL	UNIVERSIDADES	75%	25%	67%	33%

Cuadro 26. La distribución de la práctica deportiva de las universidades, según tipo de actividad.

		PARTICIPACIONES EN ACTIVIDADES DE PROMOCIÓN Y RECREACIÓN	PARTICIPACIONES EN ACTIVIDADES ESPECIALES	PARTICIPACIONES EN COMPETICIONES INTERNAS
1	UNIVERSIDAD DE ALCALÁ DE HENARES	39%	9%	52%
2	UNIVERSIDAD DE ALICANTE	31%	8%	62%
3	UNIVERSIDAD DE ALMERÍA	12%	17%	71%
4	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BARCELONA	40%	19%	40%
5	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID	72%	7%	21%
6	UNIVERSIDAD DE BARCELONA	58%	15%	27%
7	UNIVERSIDAD DE BURGOS	17%	2%	81%
8	UNIVERSIDAD DE CADIZ	50%	7%	43%
9	UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	54%	4%	42%
10	UNIVERSIDAD CARLOS III DE MADRID	31%	3%	65%
11	UNIVERSIDAD DE CASTILLA-LA MANCHA	16%	5%	78%
12	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID	21%	0%	79%
13	UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA	32%	0%	68%
14	UNIVERSIDAD DE LA CORUÑA	35%	4%	61%
15	UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA	17%	0%	83%
16	UNIVERSIDAD DE GIRONA	64%	0%	36%
17	UNIVERSIDAD DE GRANADA	41%	0%	59%
18	UNIVERSIDAD DE HUELVA	17%	22%	60%
19	UNIVERSIDAD DE LAS ISLAS BALEARES	25%	0%	75%
20	UNIVERSIDAD DE JAÉN	11%	48%	41%
21	UNIVERSIDAD JAIME I DE CASTELLÓN	65%	6%	29%
22	UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	32%	0%	68%
23	UNIVERSIDAD DE LEÓN	19%	8%	73%
24	UNIVERSIDAD DE LLEIDA	59%	19%	22%
25	UNIVERSIDAD DE MÁLAGA	29%	0%	71%
26	UNIVERSIDAD DE MURCIA	95%	5%	0%
27	UNIVERSIDAD DE OVIEDO	46%	0%	54%
28	UNIVERSIDAD DEL PAIS VASCO	51%	4%	45%
29	UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	38%	2%	60%
30	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE CATALUÑA	55%	19%	26%
31	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID	11%	14%	76%
32	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE VALENCIA	27%	33%	40%
33	UNIVERSIDAD POMPEU FABRA	46%	2%	52%
34	UNIVERSIDAD PÚBLICA DE NAVARRA	50%	12%	37%
35	UNIVERSIDAD DE LA RIOJA	61%	0%	39%
36	UNIVERSIDAD ROVIRA I VIRGILI DE TARRAGONA	58%	16%	26%
37	UNIVERSIDAD DE SALAMANCA	54%	1%	45%
38	UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE COMPOSTELA	21%	10%	69%
39	UNIVERSIDAD DE SEVILLA	34%	14%	52%
40	UNIVERSIDAD DE VALENCIA	57%	4%	38%
41	UNIVERSIDAD DE VALLADOLID	19%	12%	70%
42	UNIVERSIDAD DE VIGO	33%	7%	60%
43	UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA	65%	5%	30%
44	UNIVERSIDAD DE NAVARRA	24%	37%	39%
45	UNIVERSIDAD PONTIFICIA COMILLAS	44%	0%	56%
46	UNIVERSIDAD EUROPEA DE MADRID	51%	7%	42%
47	UNIVERSIDAD ANTONIO NEBRIJA	54%	0%	46%
	TOTAL UNIVERSIDADES	42%	10%	48%

Cuadro 27. Los diferentes tipos de actividades de promoción deportiva y recreación y su implantación en las universidades.

			PREPARACIÓN FÍSICA	PROMOCIÓN DEPORTIVA	EXPRESIÓN	ACTIVIDADES NATURALEZA
1	UNIVERSIDAD DE	ALCALÁ DE HENARES	si	si	no	si
2	UNIVERSIDAD DE	ALICANTE	si	si	si	si
3	UNIVERSIDAD DE	ALMERÍA	si	si	si	si
4	UNIVERSIDAD	AUTÓNOMA DE BARCELONA	si	si	si	si
5	UNIVERSIDAD	AUTÓNOMA DE MADRID	si	si	si	si
6	UNIVERSIDAD DE	BARCELONA	si	si	si	si
7	UNIVERSIDAD DE	BURGOS	si	si	no	si
8	UNIVERSIDAD DE	CADIZ	si	si	si	si
9	UNIVERSIDAD DE	CANTABRIA	si	si	si	si
10	UNIVERSIDAD	CARLOS III DE MADRID	si	si	si	si
11	UNIVERSIDAD DE	CASTILLA-LA MANCHA	si	si	si	no
12	UNIVERSIDAD	COMPLUTENSE DE MADRID	si	si	si	no
13	UNIVERSIDAD DE	CÓRDOBA	si	si	si	si
14	UNIVERSIDAD DE	LA CORUÑA	no	si	no	si
15	UNIVERSIDAD DE	EXTREMADURA	si	si	no	no
16	UNIVERSIDAD DE	GIRONA	si	si	si	si
17	UNIVERSIDAD DE	GRANADA	si	si	si	si
18	UNIVERSIDAD DE	HUELVA	si	si	no	si
19	UNIVERSIDAD DE LAS	ISLAS BALEARES	si	si	no	si
20	UNIVERSIDAD DE	JAÉN	si	si	no	no
21	UNIVERSIDAD	JAIME I DE CASTELLÓN	si	si	si	si
22	UNIVERSIDAD DE	LA LAGUNA	si	si	no	si
23	UNIVERSIDAD DE	LEÓN	si	si	no	si
24	UNIVERSIDAD DE	LLEIDA	si	si	si	si
25	UNIVERSIDAD DE	MÁLAGA	si	si	si	si
26	UNIVERSIDAD DE	MURCIA	si	si	si	si
27	UNIVERSIDAD DE	OVIEDO	si	si	no	si
28	UNIVERSIDAD DEL	PAÍS VASCO	si	si	si	si
29	UNIVERSIDAD DE	LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	no	si	si	si
30	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE CATALUÑA	si	si	si	si
31	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE MADRID	si	si	si	no
32	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE VALENCIA	si	si	si	si
33	UNIVERSIDAD	POMPEU FABRA	si	si	no	no
34	UNIVERSIDAD	PÚBLICA DE NAVARRA	si	si	si	si
35	UNIVERSIDAD DE	LA RIOJA	no	si	si	no
36	UNIVERSIDAD	ROVIRA I VIRGILI DE TARRAGONA	si	si	si	si
37	UNIVERSIDAD DE	SALAMANCA	si	si	no	si
38	UNIVERSIDAD DE	SANTIAGO DE COMPOSTELA	si	si	no	si
39	UNIVERSIDAD DE	SEVILLA	si	si	si	si
40	UNIVERSIDAD DE	VALENCIA	si	si	si	si
41	UNIVERSIDAD DE	VALLADOLID	si	si	no	si
42	UNIVERSIDAD DE	VIGO	si	si	si	si
43	UNIVERSIDAD DE	ZARAGOZA	si	si	si	si
44	UNIVERSIDAD DE	NAVARRA	si	si	si	si
45	UNIVERSIDAD	PONTIFICIA COMILLAS	si	si	si	si
	UNIVERSIDAD	EUROPEA DE MADRID	si	si	si	si
47	UNIVERSIDAD	ANTONIO NEBRIJA	no	si	no	si
	TOTAL	UNIVERSIDADES	43/47	47/47	32/47	40/47

Cuadro 28. El número de competiciones internas y el número de modalidades deportivas diferentes en las universidades españolas.

			Nº DE COMPETICIONES INTERNAS DIFERENTES	Nº DE MODALIDADES DEPORTIVAS DIFERENTES
1	UNIVERSIDAD DE	ALCALÁ DE HENARES	19	10
2	UNIVERSIDAD DE	ALICANTE	23	14
3	UNIVERSIDAD DE	ALMERÍA	17	12
4	UNIVERSIDAD	AUTONOMA DE BARCELONA	21	10
5	UNIVERSIDAD	AUTÓNOMA DE MADRID	14	14
6	UNIVERSIDAD DE	BARCELONA	23	17
7	UNIVERSIDAD DE	BURGOS	19	14
8	UNIVERSIDAD DE	CADIZ	27	15
9	UNIVERSIDAD DE	CANTABRIA	21	14
10	UNIVERSIDAD	CARLOS III DE MADRID	17	8
11	UNIVERSIDAD DE	CASTILLA-LA MANCHA	23	15
12	UNIVERSIDAD	COMPLUTENSE DE MADRID	18	14
13	UNIVERSIDAD DE	CÓRDOBA	14	14
14	UNIVERSIDAD DE	LA CORUÑA	23	20
15	UNIVERSIDAD DE	EXTREMADURA	16	13
16	UNIVERSIDAD DE	GIRONA	18	13
17	UNIVERSIDAD DE	GRANADA	30	18
18	UNIVERSIDAD DE	HUELVA	15	11
19	UNIVERSIDAD DE LAS	ISLAS BALEARES	14	14
20	UNIVERSIDAD DE	JAÉN	19	12
21	UNIVERSIDAD	JAIME I DE CASTELLÓN	11	9
22	UNIVERSIDAD DE	LA LAGUNA	24	20
23	UNIVERSIDAD DE	LEÓN	22	16
24	UNIVERSIDAD DE	LLEIDA	6	4
25	UNIVERSIDAD DE	MÁLAGA	16	13
26	UNIVERSIDAD DE	MURCIA		
27	UNIVERSIDAD DE	OVIEDO	16	16
28	UNIVERSIDAD DEL	PAIS VASCO		
29	UNIVERSIDAD DE	LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	14	14
30	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE CATALUÑA	26	14
31	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE MADRID	22	16
32	UNIVERSIDAD	POLITÉCNICA DE VALENCIA	18	14
33	UNIVERSIDAD	POMPEU FABRA	6	5
34	UNIVERSIDAD	PÚBLICA DE NAVARRA	17	17
35	UNIVERSIDAD DE	LA RIOJA	6	6
36	UNIVERSIDAD	ROVIRA I VIRGILI DE TARRAGONA	6	4
37	UNIVERSIDAD DE	SALAMANCA	30	20
38	UNIVERSIDAD DE	SANTIAGO DE COMPOSTELA	17	17
39	UNIVERSIDAD DE	SEVILLA	22	15
40	UNIVERSIDAD DE	VALENCIA	14	14
41	UNIVERSIDAD DE	VALLADOLID	30	16
42	UNIVERSIDAD DE	VIGO	5	5
43	UNIVERSIDAD DE	ZARAGOZA	23	18
44	UNIVERSIDAD DE	NAVARRA (Privada)	27	19
45	UNIVERSIDAD	PONTIFICIA COMILLAS	13	12
46	UNIVERSIDAD	EUROPEA DE MADRID	10	6
47	UNIVERSIDAD	ANTONIO NEBRIJA	3	3
	TOTAL	UNIVERSIDADES		

Cuadro 29. Los participantes en competiciones deportivas externas a las propias universidades.

			PARTICIPANTES COMPETICIONES INTERUNIVERSITARIOS AUTONÓMICAS O GRUPO	PARTICIPAN. CAMPEONATOS DE ESPAÑA	PARTICIPAN. TORNEOS UNIVERSITARI OS	PARTICIPAN. LIGAS UNIVERSITARIAS
1	UNIVERSIDAD DE	ALCALÁ DE HENARES	368	68	41	33
2	UNIVERSIDAD DE	ALICANTE	148	54	21	0
3	UNIVERSIDAD DE	ALMERÍA	35	15	25	46
4	UNIVERSIDAD	AUTONOMA DE BARCELONA	316	76	31	0
5	UNIVERSIDAD DE	AUTÓNOMA DE MADRID	431	89	95	44
6	UNIVERSIDAD DE	BARCELONA	507	123	162	0
7	UNIVERSIDAD DE	BURGOS	523	39	115	0
8	UNIVERSIDAD DE	CADIZ	51	38	5	43
9	UNIVERSIDAD DE	CANTABRIA	0	76	150	52
10	UNIVERSIDAD	CARLOS III DE MADRID	200	43	4	30
11	UNIVERSIDAD DE	CASTILLA-LA MANCHA	135	65	51	0
12	UNIVERSIDAD	COMPLUTENSE DE MADRID	1053	113	109	54
13	UNIVERSIDAD DE	CÓRDOBA	50	53	0	49
14	UNIVERSIDAD DE	LA CORUÑA	52	89	2	0
15	UNIVERSIDAD DE	EXTREMADURA	58	56	34	54
16	UNIVERSIDAD DE	GIRONA	278	48	37	0
17	UNIVERSIDAD DE	GRANADA	81	71	28	53
18	UNIVERSIDAD DE	HUELVA	15	21	6	50
19	UNIVERSIDAD DE LAS	ISLAS BALEARES	0	41	61	0
20	UNIVERSIDAD DE	JAÉN	33	3	14	43
21	UNIVERSIDAD D	JAIME I DE CASTELLÓN	229	49	20	0
22	UNIVERSIDAD DE	LA LAGUNA	103	59	64	0
23	UNIVERSIDAD DE	LEÓN	124	61	37	53
24	UNIVERSIDAD DE	LLEIDA	211	38	92	0

MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA

Consejo Superior de Deportes

Dirección General de Deportes

Subdirección General de Promoción Deportiva

Deporte Universitario

Julio - 95

A CONTINUACION SE EXPLICA LA FORMA DE CUMPLIMENTAR LA ENCUESTA
PAGINA A PAGINA

Página 1

Consignar todos los datos solicitados. Se ruega comprobar la actualización de los mismos (direcciones, tfnos, ...)

Página 2

En la primera parte, se trata de conocer el censo de la Comunidad Universitaria referido a los dos últimos cursos. Se ha considerado interesante conocer la dispersión del alumnado, según los diversos campus que se hayan podido configurar en la Universidad.

Al final de la página, se refiere al presupuesto general y público, de la Universidad en los dos últimos ejercicios.

Se concretarán las cifras del presupuesto de Gastos por capítulos. En la columna de la derecha debe figurar la cantidad por capítulo, que la Universidad destina al Servicio de Deportes para sus Gastos.

En el Capítulo I, se puede calcular la cantidad asignada para el Servicio de Deportes sumando el coste de cada puesto de trabajo, no olvidar que se deben incluir los gastos de Seguridad Social y/o mutualidades.

Página 3

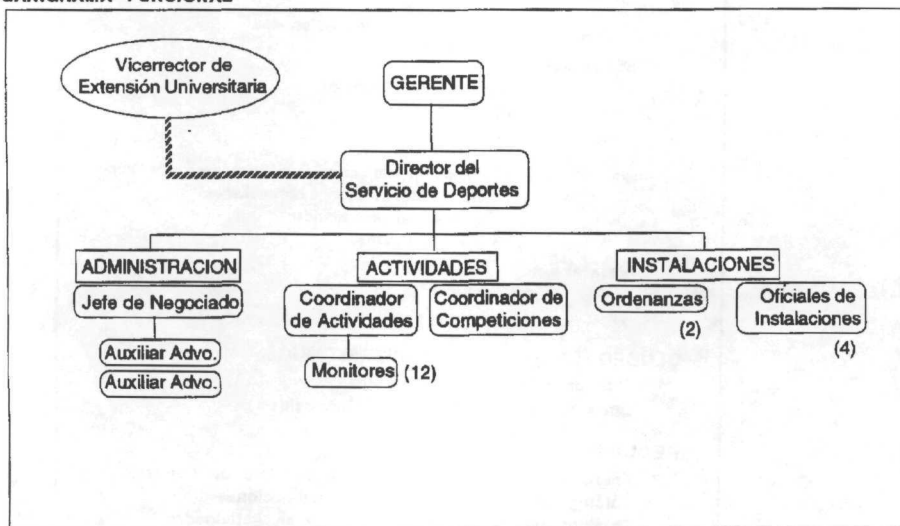
Se refiere al Servicio de Deportes. En primer lugar, consignar la denominación que existe en la Universidad, es decir, el nombre que recibe el servicio, organismo, departamento, etc. que desarrolle las actividades deportivas.

Igualmente especificar el cargo del responsable del mismo, así como sus datos (dirección, tfnos, ...)

En el organigrama funcional, se trata de dibujar en forma de árbol la estructura del Servicio de Deportes su relación con el equipo de Gobierno, así como la organización del personal del propio servicio.

Ejemplo:

ORGANIGRAMA FUNCIONAL



MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA

Consejo Superior de Deportes

Dirección General de Deportes
Subdirección General de Promoción Deportiva
Deporte Universitario

Julio - 95

Página 4

Referida al personal de la propia Universidad destinado al Servicio de Deportes, ya sea Laboral o Funcionario, ya sea personal fijo o contratado temporalmente. En todo caso, se trata del personal en nómina de la Universidad. En caso de que haya más de un puesto de trabajo, con idénticas características, se consignará el nº de puestos en la columna de la Izda. En todo caso se consignará el Gupo Laboral ó Nivel, del puesto, si es fijo o contratado, así como la dedicación del mismo (Compl.=A tiempo completo, en exclusiva, ...) (Parcial H/s= A tiempo parcial, en este caso especificar el nº de horas semanales de dedicación en la columna H/s)

Se incluirá en primer lugar al Responsable del Servicio, después, agrupados por puestos, el resto de personal.

Para el personal laboral se especificará el cargo/función (~ denominación del puesto), así como la titulación académica de dicho personal.

Para el personal funcionario se especificará el cuerpo de la administración al que pertenece, así como la función que realiza en el Servicio.

Ejemplo:

PERSONAL LABORAL							
(señalar con X)							
Nº	Cargo/Función	Grupo laboral	Tipo		Dedicación		Titulación
			Fijo	Contr	Compl.	Parcial H/s	
1	Director del Servicio	I	X				Lic. en Educación Física
1	Coordinador de Competiciones	I	X				Lic. en Medicina
4	Oficial de Instalac./Mant.	IV				X 4	Formación Profesional
2	Ordenanza/control Instalac.	V			X		Grad.Esc./Lic. Filosof.

TOTAL Nº de puestos: 6

Coste Capítulo I: 15.897.639 pts.

PERSONAL FUNCIONARIO							
(señalar con X)							
Nº	Cuerpo	Nivel	Tipo		Dedicación		Función
			Fijo	Contr	Compl.	Parcial H/s	
1	Administrativo	C-16	X				Jefe de Negociado
1	Auxiliar administrativo	D-14		X	X		Atención al Público
1	Auxiliar administrativo	D-14	X		X		Secretaría del Sº

TOTAL Nº de puestos: 3

Coste Capítulo I: 7.128.896 pts

MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA

Consejo Superior de Deportes

Dirección General de Deportes
Subdirección General de Promoción Deportiva
Deporte Universitario

Julio - 95

Página 5

Referida a personal que de una u otra forma se contrata para la realización de determinadas tareas o actividades. En esta ocasión, se distinguen tres posibilidades: Técnicos, de Mantenimiento de Instalaciones y Becarios. En caso de que haya alguno que no se identifica plenamente en estos grupos, consignarlo en el más equivalente. En el epígrafe de Empresa/Tipo de profesional, no es necesario poner el nombre concreto, sí el Tipo: de Servicios Deportivos, Gimnasio, de asesoría, de Limpieza, de mantenimiento, ... En el epígrafe Tipo de contratación, podrá ser por ejemplo: Concurso, Directa, Convenio, ...

Ejemplo:

PERSONAL TECNICO-DEPORTIVO

Empresa/Tipo de profesional	Tipo de Contratación	Nº de Técnicos	Actividad que realizan	Titulación*
Gimnasio	Directa	3	Kárate, Judo y Musculación	3 y 4
Servicios Deportivos	Concurso	5	Clases Act. de Promoción: Gimnas. Aer. etc.	1
Entrenador Nacional	Directa	3	Baloncesto, Fútbol, Voleibol	3

PERSONAL TECNICO-DEPORTIVO

Empresa/Tipo de profesional	Tipo de Contratación	Nº Trabajadores	Función/Actividad que realizan
Limpieza	Concurso Gral. Univers.	3	Limpieza Instalaciones deportivas
Mantenimiento Calef.	Concurso	1	Fontanería y mant. calefacción

En el caso de los Becarios, consignar los datos según el ejemplo. En el epígrafe Nº años, especificar, si existe, el máximo de años continuados que puede estar en el Servicio de Deportes, como becario.

Ejemplo:

BECARIOS

Nº	Dedicación Horas semanales	Función/Programa de actividad asignado	Coste Anual (95)	Estudios que realiza	Nº años
2	4	Competiciones Deportivas	450.000	Derecho	3
4	4	Escuelas Deportivas	450.000	Ingenieros	3

TOTAL Nº de puestos:	6	Coste de este personal:	2.700.000 pts
----------------------	---	-------------------------	---------------

MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA

Consejo Superior de Deportes

Dirección General de Deportes
Subdirección General de Promoción Deportiva
Deporte Universitario

Julio - 95

Página 6

Se refiere a la oferta de actividades que la Universidad, a través de su Servicio de Deportes, presenta a la Comunidad universitaria. Siguiendo el esquema establecido al principio de este manual, las agrupamos en tres tipos:

- Actividades de Promoción/Recreación
- Actividades de Competición
- Actividades Especiales.

Se computarán los datos del Curso pasado (1993-94) y del recién acabado (1994-95)

Las Actividades de Promoción/Recreación se refieren a aquellas que son organizadas a lo largo del curso, con cierta continuidad. (Excluir actividades puntuales, de un día o dos, por ejemplo: Maratón de Aerobic, 24 horas de ..., Carreras populares, etc.)

Agruparlas según el Tipo de Actividad para calcular fácilmente el nº de participantes (Hombres, mujeres).

En el cuadro de Actividades Especiales, consignar los datos de las actividades puntuales (Maratón de Aerobic, 24 horas de ..., Carreras populares, etc.), o que por sus características se consideren especiales (Ciclos de conferencias, de cine, seminarios, etc.). En el caso de no poder estimar el nº específico de hombres y mujeres, consignar el Total estimado.

Páginas 7 y 8

Para las Competiciones Internas de la Universidad, se han elaborado tres cuadros (a,b,c) de forma que en cada uno pueda consignarse diferentes tipos de competiciones internas, (En caso de necesitar más cuadros, fotocopiar la página) Ejemplo: Trofeo Rector, Torneos sociales, copa de primavera, ... Consignar los datos de participación por modalidad. En el epígrafe de Duración, escribir las iniciales de los meses en que la competición se desarrolla.

¡IMPORTANTE! En la Competición Interuniversitaria Autonómica o de Grupo de Universidades, es interesante ponerse en contacto con las otras Universidades para homogeneizar, el nombre del grupo, de las modalidades y el orden que debe figurar, meses de duración, ...

El epígrafe Nombre se refiere al Grupo o Autonomía de que se trate.

En caso de existir más de una competición de este tipo, fotocopiar la página correspondiente.

Página 9

Para las Competiciones de carácter nacional, consignar los datos de participación en la casilla correspondiente a las modalidades en las que se haya participado bien en el Curso pasado (1993-94) y del recién acabado (1994-95).

Páginas 10 y 11

Son las fichas básicas para cada una de las Instalaciones deportivas de la propia Universidad. (Fotocopiar y rellenar tantas veces como Instalaciones deportivas universitarias). Numerar las Instalaciones y los espacios al inicio de ficha. La primera (página 10) se refiere a la Instalación, o complejo deportivo en General (Polideportivos, pistas de Atletismo con campo de hierba, Gimnasios). Normalmente, en ellas existen más de un espacio donde se realiza la actividad física. Consignar los datos de la Instalación en General (página 10), señalar al final de ficha el nº de espacios deportivos que se describirán en las siguientes fichas (página 11)

Rellenar una ficha para cada espacio deportivo de una instalación (página 11), consignar todos los datos, aunque se repitan de una a otra.

¡IMPORTANTE! Calcular el número de usos por cada espacio deportivo en los dos últimos cursos, 93-94 y 94-95.

Uso Deportivo = Utilización de la Instalación deportiva de una persona en una sesión.

Si no se han tenido medios específicos para el control del uso de las instalaciones hacer un cálculo según las actividades realizadas a lo largo de los cursos.

Por ej., el nº de usos para un partido de la competición interna de baloncesto son 20 (10 jugadores por equipo)

Para una sesión de Aerobic (40 participantes), dos veces por semana (cuatro semanas al mes), de octubre a Mayo se calculará $(40 \times 2) \times 4 \text{ semanas} \times 7 \text{ Meses}$ (Descontamos 1 mes en concepto de vacaciones de Navidad, S. Santa)

Total de ese grupo de Aerobic: 2.240 usos.

Si se considera la presencia de usuarios por libre, se puede calcular según el nº de usuarios de este tipo estimados, y multiplicar por una frecuencia de 1.8 usos semanales.

MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA

Consejo Superior de Deportes

Dirección General de Deportes
Subdirección General de Promoción Deportiva
Deporte Universitario

Julio - 95

Página 12

Rellenar una ficha para cada espacio deportivo de Instalaciones ajenas a la Universidad.

Si la titularidad de esa instalación es Pública o Privada. En caso de Instalaciones públicas escribir el nombre de la institución titular. Por ej.: Ayuntamiento, Comunidad Autónoma, Colegio público, ...

En todo caso, señalar el tipo de relación para establecer el uso de la instalación por los Universitarios, y como repercute en éstos usuarios universitarios, el uso de las mismas.

Calcular el uso de estas Instalaciones, de la misma manera que para las Instalaciones propias.

Páginas 13 y 14

Se refieren a los datos de los Clubes o Asociaciones deportivas que existan en el seno de la Universidad.

La página 13 se refiere al caso de que en la Universidad haya un Club o Asociación Deportiva, que ostente la representación de la Universidad. La página 14 se refiere a otros clubes que, no ostentando la representación de la Universidad, se ubican en el seno de la misma (Club de Ingenieros, Club Deportivo de Medicina, etc.) Fotocopiar tantas veces la ficha como clubes de este tipo existan en la Universidad.

Señalar, escribiendo su nombre, si existen diferentes secciones, deportes, ... (En el caso de una Agrupación que recoge a diversos Clubes, estos se equiparán al epígrafe de Secciones Deportivas)

Para cada sección señalar si tiene equipos federados y, en su caso, el nombre de la categoría en que participan.

Por ejemplo,

BALONCESTO	X	2ª División Nacional masculino
	X	1ª División Regional masculino
	X	1ª División Regional femenina
RUBY	X	masculino, 1ª División Autonómica
VOLEIBOL	X	Femenino, 1ª División Regional

Página 15

Se refiere a los recursos económicos con los que funciona el Servicio de Deportes, sin contar el Capítulo I (Personal en nómina de la Universidad). Se han de agrupar los gastos e ingresos según los diversos epígrafes que figuran en la ficha.

Se trata de conocer, la distribución de los gastos por programas de actividad, subvenciones a terceros o gastos de mantenimiento. Igualmente se intenta conocer, señalando las diferentes cantidades y conceptos de los ingresos, el grado de autofinanciación del Servicio.

Página 16 y 17

Dadas las diferentes concepciones de la aplicación de precios para el uso de instalaciones e inscripción en actividades, se ruega consignar de la forma más clara posible, los datos y conceptos de precios por los servicios prestados, en forma de catálogo.

ANEXO IV*

LOS SERVICIOS DE DEPORTES DE LAS UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS

* Cuadros extraídos del Directorio Deportivo 1995, editado por el Consejo Superior de Deportes.

UNIVERSIDADES SERVICIOS DE DEPORTES

INSTITUCIÓN	DIRECCIÓN	CONTACTOS
UNIVERSIDADES PÚBLICAS:		
Universidad de Alcalá de Henares Servicio de Deportes	Campus Universitario. Crta Madrid-Barcelona, km. 33,600 28871 ALCALÁ DE HENARES	Tel.: 91/885.48.52 Fax: Fax. 91/885.48.51
Universidad de Alicante Secretariado de Deportes	Crta. San Vicente, s/n 03690 SAN VICENTE DEL RASPEIG	Tel.: 96/590.34.69 Fax: 96/590.34.64
Universidad de Almería Secretariado de Deportes	Cañada de San Urbano, s/n. 04120 ALMERIA	Tel.: 950/21.52.02 Fax: 950/21.52.69
Universidad Autónoma de Barcelona Servicio de Actividad Física	Campus de Bellaterra. Edifici U 08193 BELLATERRA (CERDANYOLA DEL VALLÉS)	Tel.: 93/581.20.47 Fax: 93/581.24.76
Universidad Autónoma de Madrid Servicio de Educación Física y Deportes	Ciudad Universitaria de Cantoblanco. Crta. Colmenar Viejo, Km. 15,500 28049 MADRID	Tel.: 91/397.49.91 Fax: 91/397.86.94
Universidad de Barcelona Servicio de Deportes	Avda. Diagonal, 695/701-Inst. Deportivas 08028 BARCELONA	Tel.: 93/333.83.04 Fax: 93/333.68.09
Universidad de Burgos Servicio de Deportes	Avda. General Vigón, s/n. (E.U. Politécnica) 09006 BURGOS	Tel.: 947/22.98.84 Fax: 947/22.89.10
Universidad de Cádiz Servicio de Deportes	Dr. Gómez Ulla, s/n. 11003 CÁDIZ	Tel.: 956/22.61.09 Fax: 956/21.37.30
Universidad de Cantabria Servicio de Educación Física y Deportes	Avda. de los Castros, s/n. Pabellón Polideportivo 39005 SANTANDER	Tel.: 942/20.18.81 Fax: 942/20.18.80
Universidad Carlos III de Madrid Área de Deportes y Educación Física	c/ Madrid, 126-128 28903 GETAFE	Tel.: 91/624.97.79 Fax: 91/624.98.11
Universidad de Castilla-La Mancha Servicio de Deporte Universitario	Ronda Julián Romero, 20 16071 CUENCA	Tel.: 969/17.91.00 Fax: 969/22.82.01
Universidad Complutense de Madrid Servicio de Deportes	Piscina Universitaria Complejo Deportivo Sur 28040 MADRID	Tel.: 91/394.11.89 Fax: 91/394.11.82
Universidad de Córdoba Servicio de Educación Física y Deportes	San Alberto Magno, s/n. 14004 CÓRDOBA	Tel.: 957/21.88.43 Fax: 957/21.86.43

Universidad de La Coruña Club Deportivo Universitario SAPE	Casa del Francés - Campus de la Zapateira 15071 LA CORUÑA	Tel.: 981/10.00.00 - Exts. 2714 y 2709 Fax: 981/10.47.37
Universidad de Extremadura Servicio de Educación Física y Deportes. Edificio metálico	Avda. de Elvas, s/n. 06071 BADAJOZ	Tel.: 924/27.23.11 Fax: 924/27.29.16
Universidad de Girona Servicio de Deportes	Plaza San Domènec, 3 - Edif. Las Águilas 17071 GIRONA	Tel.: 972/41.80.60 Fax: 972/41.80.31
Universidad de Granada Servicio de Deportes	Campus Universitario Fuentenueva 18001 GRANADA	Tel.: 958/24.31.43 Fax: 958/24.31.42
Universidad de Huelva Área DE Deportes	C/Dr. Cantero Cuadrado, 6 21071 HUELVA	Tel.: 959/22.65.50 Fax: 959/27.12.91
Universidad de las Islas Baleares Servicio de Deportes	Son Lledó, Campus Universitario Ctra. Valldemosa, Km. 8 07071 PALMA DE MALLORCA	Tel.: 971/17.30.00-01-47-46 Fax: 971/17.30.69
Universidad de Jaén Secretariado de Deportes. Paraje "Las Lagunillas"	Campus Universitario. Edif. 4 23071 JAÉN	Tel.: 953/21.22.70 Fax: 953/21.22.86
Universidad Jaime I de Castellón Servicio de Deportes	Campus de Penyeta Roja 12071 CASTELLÓN	Tel.: 964/34.58.65 Fax: 964/34.58.38
Universidad de La Laguna Secretariado de Deportes	Avda. Ángel Guimera Jorge, s/n 38201 LA LAGUNA	Tel.: 922/25.48.52 Fax: 922/25.48.52
Universidad de León Secretariado de Educación Física y Deportes	Pabellón de Gobierno. Avda. La Facultad, 25 24071 LEÓN	Tel.: 987/29.16.58 Fax: 987/29.13.47
Universidad de Lleida Servicio de Deportes	Plaça Víctor Siurana, nº 1 25003 LLEIDA	Tel.: 973/70.21.04 Fax: 973/70.20.62
Universidad de Málaga Servicio de Deportes	Complejo deportivo universitario. Campus de Teatinos 29071 MÁLAGA	Tel.: 95/213.11.21 Fax: 95/213.11.30
Universidad de Murcia Servicio de Actividades deportivas	Campus de Espinardo 30100 MURCIA	Tel.: 968/36.41.20 Fax: 968/36.41.45
Universidad de Oviedo Servicio de Deportes	Valdés Salas, s/n. 33007 OVIEDO	Tel.: 98/525.63.00 Fax: 98/527.34.51
Universidad del País Vasco Servicio de Deportes	Barrio Sarriena, s/n 48940 LEIOA	Tel.: 94/464.88.00 Fax: 94/480.19.01
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria Servicio de Deportes	Campus universitario de Tafira 35017 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	Tel.: 928/45.10.60 Fax: 928/45.68.31
Universidad Politécnica de Cataluña Servicio de Deportes	Jordi Girona Salgado, 31 - Edif. Torre Girona 08034 BARCELONA	Tel.: 93/401.68.87 Fax: 93/401.68.85

Universidad Politécnica de Madrid Servicio de Deportes	Pº Juan XXIII, 11 28040 MADRID	Tel.: 91/336.62.34 Fax: 91/336.79.80
Universidad Politécnica de Valencia Area de Deportes	Camino de Vera, s/n 46022 VALENCIA	Tel.: 96/387.70.04 Fax: 96/387.79.45
Universidad Pompeu Fabra Servicio de atención a la Comunidad Universitaria	Plaça de la Mercé, 10-12 08002 BARCELONA	Tel.: 93/542.20.00 Fax: 93/542.21.31
Universidad Pública de Navarra Servicio de Deportes	Campus Arrosadía, s/n 31006 PAMPLONA	Tel.: 948/24.06.00 Fax: 948/24.62.95
Universidad de La Rioja Servicio de Deportes	La Cigüeña, 60 26004 LOGROÑO	Tel.: 941/29.91.23 Fax: 941/29.91.20
Universidad Rovira i Virgili Servicio de Deportes	Plaza Imperial Tarraco, 1 43005 TARRAGONA	Tel.: 977/55.97.73 Fax: 977/55.95.97
Universidad de Salamanca Servicio de Deportes	Plaza de San Bartolomé, 1 37008 SALAMANCA	Tel.: 923/29.44.19 Fax: 923/29.45.05
Universidad de Santiago de Compostela Area DE Deportes	Piscina Universitaria - Campus Sur 15705 SANTIAGO DE COMPOSTELA	Tel.: 981/58.47.88 Fax: 981/58.47.95
Universidad de Sevilla Servicio de Actividades deportivas	Pabellón del Uruguay - Avda. de Chile, s/n. 41013 SEVILLA	Tel.: 95/423.85.19 Fax: 95/423.84.17
Universidad de Valencia Servicio de Educación Física Y Deportes	Menéndez Pelayo, 19 46010 VALENCIA	Tel.: 96/369.70.14 Fax: 96/393.14.23
Universidad de Valladolid Servicio de Deportes	Ruiz Hernández, 16 47002 VALLADOLID	Tel.: 983/42.30.37 Fax: 983/42.30.38
Universidad de Vigo Servicio de Deportes	Edificio Fundación - Lagoas Marcosende 36201 VIGO	Tel.: 986/81.21.82 Fax: 986/81.21.80
Universidad de Zaragoza Servicio de Actividades deportivas	Pedro Cerbuna, 12 50009 ZARAGOZA	Tel.: 976/76.10.52 Fax: 976/76.13.17
Universidad Nacional de Educación a Distancia Negociado de Asuntos Sociales y Deportes	Bravo Murillo, 38 - 3ª planta 28015 MADRID	Tel: 91/398.74.61 Fax: 91/398.75.86
UNIVERSIDADES PRIVADAS:		
Universidad Alfonso X El Sabio Servicio de Deportes	Avda. de la Universidad, 1 28691 VILLANUEVA DE LA CAÑADA	Tel: 91/810.92.00 Fax: 91/810.91.01
Universidad de Deusto Servicio de Deportes	Avda. Universidades, 24- Apartado 1 48007 BILBAO	Tel: 94/445.31.00 Fax: 94/445.24.54

Universidad de Navarra Servicio de Deportes	Campus Universitario Edificio polideportivo 31080 PAMPLONA	Tel.: 948/10.56.38 Fax: 948/10.56.38
Universidad Pontificia Comillas Servicio de Deportes	Alberto Aguilera, 23 28015 MADRID	Tel.: 91/542.28.00 Fax: 91/559.65.69
Universidad Pontificia de Salamanca Servicio de Deportes	Compañía, 5 37002 SALAMANCA	Tel.: 923/21.22.60 Fax: 923/21.34.50
Universidad Ramón Llull Servicio Actividades deportivas y culturales	C/Lluçanès, 41 08022 BARCELONA	Tel.: 93/290.24.00 Fax: 93/290.24.16
Universidad San Pablo-CEU Servicio de Deportes	Julián Romea, 20 28003 MADRID	Tel.: 91/534.08.83 Fax: 91/534.94.46
Universidad Europea de Madrid Servicio de Deportes	C/ Tajo, s/n - Urb. El Bosque 28670 VILLAVICIOSA DE ODON	Tel.: 91/616.71.42 Fax: 91/616.75.68
Universidad Antonio de Nebrija de Madrid Deportes	Campus Dehesa de la Villa. C/Pirineos, 55 28040 MADRID	Tel.: 91/311.66.02 Fax: 91/311.66.13

NORMAS DE PRESENTACIÓN PARA LA ADMISIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN¹

1. Los trabajos breves o sumarios de investigación que se presenten deberán tener una extensión de 30 a 40 páginas (DIN-A-4, espaciado interlineal 1,5). Se recomienda seguir el esquema general de trabajos de investigación:
 - a) Introducción que exponga los fundamentos del trabajo y especifique claramente sus objetivos.
 - b) Descripción de las fuentes, métodos, materiales y equipos empleados en su realización.
 - c) Exposición de los resultados y discusión de los mismos.
 - d) Conclusiones finales. Deberá figurar con toda claridad:
 - Título completo del trabajo en castellano y su versión inglesa; y si se desea, también en francés.
 - Iniciales del nombre y apellidos de los autores.
 - Resúmenes del contenido, en castellano y en inglés, y si se desea, también en francés, de un mínimo de 100 y un máximo de 250 palabras, acompañados de las palabras clave que definan el contenido del trabajo (6 a 10, preferentemente extraídos del texto del trabajo).
 - Notas al pie de página o final del texto: Se acompañarán en anexo al final del texto, debidamente numeradas, indicándose en el texto el lugar al que hace referencia cada nota.
 - Referencias bibliográficas de obras citadas en el texto.
 - Ilustraciones: Según el tipo de ilustraciones que acompañen el trabajo (tablas, gráficas, fotografías, etc.), deben entregarse en la forma y en el soporte más apropiado para garantizar una óptima reproducción, así como en forma de copia o fotocopia impresa, en anexo al texto, debidamente numerados y acompañados del título o leyenda correspondiente. En el texto se indicará el lugar en el que, en principio, debería insertarse cada ilustración.
2. Indicación de ayudas percibidas por el C.S.D.: se indicarán el tipo y los años de ayuda percibida.
3. **Datos de los autores.** Los textos que se presenten para su publicación deben ir firmados por sus autores y acompañados de los datos completos de la institución o centro, dirección completa y teléfono de contacto de los mismos. Deberán enviar sus trabajos a la sede del CNICD, acompañados de una fotografía del autor y un breve currículum relacionado con la obra (máximo 10 líneas).
4. **Soportes de presentación.** El trabajo deberá entregarse en papel DIN-A4, por duplicado, con espacio interlineal de 1,5, en lengua castellana, y en disquete, grabado en un fichero con procesador de textos para MS-DOS: Word Perfect (v. 5.1), o ASCII, **sin códigos de formato del procesador de texto.**

¹ Extracto de la “**Normativa General para la presentación de Trabajos**” del Centro Nacional de Investigación y Ciencias del Deporte.

5. Los perceptores de ayudas del C.S.D. que presenten sumarios de investigación de acuerdo con los requisitos y condiciones establecidos para su publicación por el Consejo Superior de Deportes (a través del Centro Nacional de Investigación y Ciencias del Deporte) cederán **por escrito** todos los derechos de autor y de reproducción del trabajo en cualquier tipo de soporte (incluidas microformas o bases de datos informatizadas) al C.S.D. y harán constar la aceptación de las presentes normas, haciendo uso del modelo establecido para el efecto.
6. Asimismo los autores asumirán expresamente el compromiso de realizar las modificaciones y correcciones necesarias en el caso de aprobarse la publicación, lo que se comunicará por escrito a los mismos.
7. El C.S.D. se reserva el derecho de publicación de los sumarios presentados, así como de su resumen, en el medio y momento que considere oportunos, en el marco de su programa editorial.
8. El C.S.D. remitirá a los autores cinco ejemplares de la publicación para su libre disposición.
9. En el caso de no publicarse el trabajo o sumario presentado en el plazo de dos años, el autor podrá solicitar del C.S.D. la devolución de los textos y materiales originales, quedando una copia en el CNID.
10. **Tratamiento automatizado de los datos.** A los efectos previstos en el artículo 5 de la Ley Orgánica 5/1992, de Regulación del Tratamiento Automatizado de los datos de carácter personal, los datos que se soliciten a los autores de trabajos a publicar por el C.S.D. podrán ser objeto de tratamiento automatizado. La responsabilidad del fichero automatizado corresponde al Centro Nacional de Investigación y Ciencias del Deporte del Consejo Superior de Deportes.

La admisión-aceptación de estos trabajos no implica obligatoriamente su publicación que, en cualquier caso, se decidirá por la Comisión de Investigación creada al efecto.

El C.S.D. no asumirá necesariamente las opiniones expresadas por los autores en los trabajos y sumarios de investigación que publique.

El Centro Nacional de Investigación y Ciencias del Deporte no se compromete a publicar trabajos que no reúnan los requisitos y normas marcados, ni su publicación supone que comparta las opiniones en ellos expresadas.

Nota: Estas normas se basan en normas ISO y normas UNE. Puede solicitarse su versión interna ampliada, así como el modelo oficial de cesión de derechos y aceptación de las bases, al:

CENTRO NACIONAL DE INVESTIGACIÓN
EN CIENCIAS DEL DEPORTE
C/ del Greco s/n
28040 Madrid

Tel.: (91) 589 05 27/28
Fax.: (91) 544 81 22

Colección:

INVESTIGACION EN CIENCIAS DEL DEPORTE

- 1.- Análisis biomecánico de los lanzamientos en atletismo
- 2.- Adaptación hormonal e inmunológica al entrenamiento
- 3.- Indicadores para la detección de talentos deportivos
- 4.- Estructura ocupacional y mercado de trabajo en el deporte
- 5.- Patrocinio, comunicación y deporte I:
La comercialización del deporte en una sociedad mediática
- 6.- Patrocinio, comunicación y deporte II:
Publicidad y patrocinio en eventos deportivos
- 7.- Los deportistas olímpicos españoles: un perfil sociológico
- 8.- Métodos de estudio de composición corporal en deportistas
- 9.- Valores sociales y deporte
- 10.- Educación Física y práctica docente
- 11.- El deporte en las universidades españolas



Con la colaboración de:



UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA

Realización:

